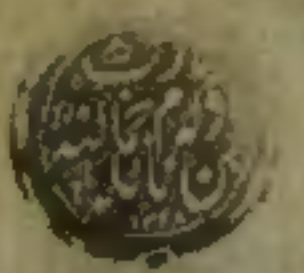


٩٧ من الفنون
 كتاب من الفنون
 ١٥ من المجموعه
 من قبل السنده
 دلف نجاتي
 ١٥ من المجموعه

[illegible]

12

ما من من يظفر صفاك

ما من من يظفر صفاك
والله لطيف خالق

ولو انهم لم يسمعون

ولو انهم لم يسمعون
لا فادعهم وان دعوا

فما طرعه محمد احمد
لو انهم لم يسمعون
عند الكواكب من الكواكب
صنع الله العدل روبراه

ولو انهم لم يسمعون

ولو انهم لم يسمعون
لا فادعهم وان دعوا

ان صانك الله
الملك لطيف خالق

الملك لطيف خالق
والله لطيف خالق
والله لطيف خالق

ولو انهم لم يسمعون

ولو انهم لم يسمعون
لا فادعهم وان دعوا

ولو انهم لم يسمعون

ولو انهم لم يسمعون
لا فادعهم وان دعوا

ولو انهم لم يسمعون

ولو انهم لم يسمعون
لا فادعهم وان دعوا

ولو انهم لم يسمعون

ولو انهم لم يسمعون
لا فادعهم وان دعوا

ولو انهم لم يسمعون

ولو انهم لم يسمعون
لا فادعهم وان دعوا

ولو انهم لم يسمعون

ولو انهم لم يسمعون
لا فادعهم وان دعوا

II

ما من من يظفر صفاك
والله لطيف خالق

خط توناقه درازند هدر آه
که چینی بر چوبین شکر آه

خط توناقه درازند هدر آه
که چینی بر چوبین شکر آه

فدروماش کلر فراض لته
سعد بن بابی

فدروماش کلر فراض لته
سعد بن بابی

ما صحن جانم فوق العودی
الا وحق الحق کالعودی

ما صحن جانم فوق العودی
الا وحق الحق کالعودی

ابکی و اقول منذ ما جردکم
یا ارملة الوصال عودی

ابکی و اقول منذ ما جردکم
یا ارملة الوصال عودی

فاضت عبرات مد معی بالجو دی
بهیهات قد استوت علی الجودی

فاضت عبرات مد معی بالجو دی
بهیهات قد استوت علی الجودی

من یطفي نار شوقنا کالدع
یا اندیه اجفون جودی جودی

من یطفي نار شوقنا کالدع
یا اندیه اجفون جودی جودی

مکتب	کتابخانه
تاریخ	روز
محل	مکان
موضوع	موضوع
ملاحظات	ملاحظات

المقصود الخامس من الفصل الخامس بعد رسول الله وبعثه
واكثر عددا، المعبر له ابو بكر وعنه سبعة واكثر معجزي
المعبر له علي بن ابي طالب ووجه الاول قوله تعالى وحسبنا الله
والذي نؤمن بالله من كل فاجر اكره المعصومين ووجه اعني
عليه العلماء انما رتب من ابي بكر فهو اولى ومن هو اولى
فهو اكرم عنه لله لقوله ان اكرمكم عند الله اتقوا الله ووجه
اي الاكرم عند الله هو الفصل الخامس

مولا و سحرها الی **اول** اراد الی مرصف
 مراده می می لکله فان الحکمت علیها لیس مما يخص
 فصل اود مرصف بالی صوی لیس مما يخص
 ابو ناکر و آن سلم ایها رب می ساءه ولو کان
 کما قاله الخص ارم لیس لا سحرها علی ناکر هف بالجماع
 و مآله علی دکت مولا ساءه لا اصلها الا الی الی
 کدت مولا فان الفصل بها لا يخص بالکل اود لکله
 می شفاء می رب الاءه می ساءه کالی جمل اوی

۲۰۰
 کمال اسعد
 بکلا اسعد اعظم
 روضه الحجب و دار الحجب
 عاده حمه
 فاعلم که نه اولاد تو نیست
 مگر از آنرا که تو از این

و محمد و ام المصطفى الطاهر
سنة ١٢٠٠ هـ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

III
 این حرف تل نمادند که مراد است از کلمات مع
 بسا، در جمله صیغه جلیقه است اما لما من صف
 ند که فکر که هم قائل است دلایل علی حره
 را، اما ان بعض بعضا در لایحه نامه دلیلا
 علی حدیث نائل
 مما یستفید
 من الکتاب

قال صاحب المحاكمات ان ابطال الساج فان سجن
كل نفس يدان لم يكون باراد واد كل من
كون من احروان يكون عدد الايدان الكاسه عدد
السفوس المعارفه وليس كذلك رعا عو الو
الوف من يوم واحد يعقل او واء او عدد كل
وتعلم بالصدون انه لم يجد من الايدان الو الو
اقول اي راصد راصد عدم حدوث الايد
الكاسه عدد السفوس المعارفه من ذلك اليوم من سن
العالم وعما حيا وراثا حتى يدع منه الصوره
عد عوى الصرون منه عمر مسجوعه وكون لم عدم حدوثها
عد دنا فاسم لاصولون بان كل نفس معارفه

في عام ١٢٨٥

در کتاب فی الفقه

۲
اصحیح علیہ و کلہ وادی
و اس علیہ و کلہ وادی

السنه ١٢٨٠ هـ
مطبعه دار الكتب

مسلمه
ولم ادر في عبور السور
سور القادر على الكمال

عاده حقا و سطرین

ان يعلق بدن احمر حتى يلزم ذلك تل لمعلقه منها
 بالادان من التي لم يستعمل كمالها الا بعد
 قصره في الاكل واللباس ويسي سحا ورياسا
 الى الجولر ويسي سحا واولي السح ويسي سحا
 او الى الجواد ويسي سحا وقد يعلق بعض الاحرام
 السعاده لسعاده صاحبها الى الاستكمال واما التي
 يستعمل فصلا لها من كمالها المحكمه لها فسوي مجرد
 عن الاكل كما ذكره صاحب الكونيه وقد يعلق عليه صاحب
 الملل والنحل فلا يلزم من موت الوف الوف من الاكل
 من يوم حد الوف الوف من الاكل من ذلك اليوم
 مطعانا لا يخور سعا بعضها مجرده عن الادان والادان
 كاستكمالها وشارل بعضا الى الجولر لعدم استعمالها
 وتعلق بعضا بالاحرام العلكه نال ولله علم
 مما عطف الكعبه

قوله في سورة النجم والكس هم لغوهم حافظون **IV**
 الاكل اوردوا هم او ما ملك انما هم **اول**
 اوردوا الامام فقه سوله واحا عنها كسر في ههنا
 سؤل لعم وهوره لاسك لركه من وارد على طري
 السعادت فالتا دجله فقه وذك بعض حوار
 الاسماعيل للمراه بعضه باليوم قوله او ما ملك
 انما هم وكوا ايه عام دجله الحصى مسعى
 حكا ورا آده حجه نال ولله علم مما عطف الكعبه

*للمسحوقين
 في يوم القيمة
 من كل ثمر
 ما يشاءون*

قوله في سورة النجم والكس هم لغوهم حافظون **IV**
 وهو كسر على النقي **اول** وفي عن مسك الكعبه مر عبد
 الله بن امان جعله سما لعدب الحره وهو كسر على النقي
 لقوله تعالى هم كانوا قلة من قلة الناس في
 قوله تعالى كعبه ناعم ليه فاداهما ليه ناس كوف
 والجمع وقوله ولو ان اهل القوي اسوا وانحو العجا
 عليهم ركاب من السماء والارض وعمرهم ايات فان قوله
 نعا ولو لا لركون الناس ايه واحد لعلنا لم نكفر

عبد الله

والاول

الارض لئلا يمتد بها منقصة ومعارض عليها يعرف قوله
ادعهم طسائكم في حوكم كد ما صرح في ذلك قتال في الحوكم
قوله العلى مرصك العلى باطر الى العلى الاول
في الحرة وهو حرة على العلى **قوله** اومه ومر العلى باطر
العلى الكد وهو ما قبل مرصك عدى النار **قوله** ولعله
اذا دخل النار رال عناه **قال** الفصل الحسى
ولعله انما لم يرم لعدم كد لعل عليه وآنه كفى في عدم
نقاء الكل عدم نقاء الحرة فالكل سعى باسقاء حرة
استنى برتد ان كثر عدى النار به واسى مرصك
العلى ومر العلى انما هو ما عسا رال كجوع بها فلا يلزم
ان يكون اسى مر كل مر حرته **قوله** رال عناه لعل لئلا
وقته نظر فاما لا يحتمل ما ما حصى صور العلى
في مجموعها في الحلة **قوله** ما قبل **قوله** مما عسى كفى

عند العلى

قال صحت كوفى في المقصد الرابع من المقصد
في كوفى مر كوفى الرابع في كوفى كوفى العلى كوفى كوفى
كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
واما كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
مر كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
الكوفى وقته دور فان يكون الروح العلى انما هو بعد
لعل كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
مر كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
قتال في كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى

قوله

قال صحت كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
واما كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
واما كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
وقته كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
العلى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
قوله كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى
انما هو كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى كوفى

قوله

هذا هو الفصل

ان يقال انما قدم ذكر العوالم اقدم كما عرفت
في الآتي في كنهه بوسط العوالم نال

عالم كنهه

صاحب الكافية احوك و ايوك و هوك و حوك
و موك و دو و مال مصام ان عراب المتكلم بالواد و الواف
والعاء العلماء الهندى اى يصح ان آتيا
بالجوف المثلث بالامكان العام لا بالضرورة فلا يرد
ما قبل آتيا و لعل قوله العام وقع
سواء كان الخاص لا يدل عليه قوله لا بالضرورة
والاصحود الكلام على موضوعه بالحق و مردك برف
ما في كلام بعض ارب الخواشي مراره لو قال بالاطلاق
العام لا داعي لكان ولي بعبارة الكافي ليس بولي
ثم لو قيل ان الامام ملك الامم لكانت
ناتية

هذا هو الفصل
في بيان كنهه
و هو انما هو
العلم بالحق
و هو الذي
هو في كنهه
و هو الذي
هو في كنهه

هذا هو الفصل
في بيان كنهه
و هو انما هو
العلم بالحق
و هو الذي
هو في كنهه
و هو الذي
هو في كنهه

VI

قوله كما انتمس مع ما لم يرد ذكره **فان** العوالم
يعلمه في سره سره فان ذلك محل كونه كونه
قوله لان كونه كونه الى من يستحق كونه
انما يكون في العوالم الى كونه كونه
عكس سم دور في سائر كونه كونه على من العوالم
محل نظام كونه كونه و قد يعطى لها اذا كانت على
العلم كنهه العوالم انما عاين كنهه كنهه
من كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه
فلما لم يرد ذكر كونه كونه فان العوالم كنهه كنهه
ما كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه
و هو ما كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه
كان ادراكه انما في من كنهه كنهه كنهه كنهه

قوله او سلطانة فسطح نوره **قوله** اى
نوره فسطح و يحيى نور كنهه كنهه كنهه كنهه
في جميع كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه
كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه
عن الكافي فكون ما ذكره كنهه كنهه كنهه كنهه

هذا هو الفصل
في بيان كنهه
و هو انما هو
العلم بالحق
و هو الذي
هو في كنهه
و هو الذي
هو في كنهه

هذا هو الفصل
في بيان كنهه
و هو انما هو
العلم بالحق
و هو الذي
هو في كنهه
و هو الذي
هو في كنهه

هذا هو الفصل
في بيان كنهه
و هو انما هو
العلم بالحق
و هو الذي
هو في كنهه
و هو الذي
هو في كنهه

هذا هو الفصل
في بيان كنهه
و هو انما هو
العلم بالحق
و هو الذي
هو في كنهه
و هو الذي
هو في كنهه

درا و هیکل الهی و هیکل
لطیف خفیه جمال جنجیب IX

فایم خفیه فیه و برقع
و مایه خفیه و جبه مجمل
اول نبی همن صوره
و ثان تغلی الحسن باجلو

خفیه کشتکات و هیکل
بزجابه و مصباح منشتر
و فیض قدس کزیت یمن
فروع روح صا و معل

هذا هو التمثیل روحنا
و انشال الکتابه فیه کل شئ
ذاکر اللطیف بانما ترجم
هو لکنادای اذا فطنت باجل

صوره العن البدیع بکلمه
سیره سیرت و کل ما ینقل

آی الکثیفه تحقی و تنبیت
آی اللطیفه تنسیخ و تبدیل

در و فاء مطوقه بابا نه تغز فون غصن لها جل ک

1

Silvery or U KONGHANG
Hasan Husni
62

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي من على عباده من المصطفين **الخيار** • والصلوة
 على نبيه محمد وآله • وعلى آله الأئمة • وصحبه **الخيار** •
وبعد فمنه فوايد خضرت بالبال القليل الضعيف
 الكثير الفرائد • والمرجو من ولي الأيدي والكرام
 الذين فضلهم في الاشتهار كخار على علم • ان لا يأخذوا
 بسوات القلم • وزلات القدم • فان لسان قلم
 يخلو من النسيان • ولله ولي الانعام • والموفق للالهام
 وهو جبي ونعم الوكيل **قال** القاضى رحمه الله في سورة
 التافات في قوله تعالى وبشرنا به الصالحين
 مقتضا نبوة مقدرا كونه من الصالحين وبهذا الاعتبار
 حاليين ولا حاجة الى وجود المبشرين وقت البشارة فان
 وجود ذي الحال غير شرط بل الشرط مقارنته تعلق الفعل
 لا اعتبار المعنى بالمال فلا حاجة الى تقدير مضاف يجعل

2
 عا ملا فيها مثل وبشرنا به وجود اسحق اي بان يوجد
 اسحق نبيا من الصالحين ومع ذلك لا يصير نظير قوله
 فادخلوها فان الداخلين مقدرون خلودهم وقت
 الدخول واسحق لم يكن مقدرا النبوة نفسه وصلاحها
 حيثما يوجد ومنه الغلام باسحق جعل المقصود مع
 مع البشارة نبوة آتية هذا كلامه وقد اقتفى اثره
 العلامة ابو السعود رحمه الله فنقول • ولله ولي
 الامانة والتوفيق • وبين عنا العناية والتحقيق •
قوله مقتضاه **اقول** ان قوله تعالى نبيا
 اذ لم يفسر الغلام في قوله تعالى في هذه السورة فبشرنا
 بغلام جليل باسحق يجوز فيه وجان لانه لا يخلو اما المراد
 قوله نبيا من المحكي دون الحكاية او من الحكاية دون المحكي
 وعلى كل التقديرين يمكن ان يقع حالا من اسحق من غير
 احتياج الى تقدير مضاف محذوف كما زعم صاحب الكشف
 على ما سيجي اما على الاول فيكون حالا مقدرة من اسحق
 باعتبار كونه النبوة مقتضا ومقدرا له عند الله وقت
 البشارة بها عند البشارة بوجوده فيكون المقصود

بالبشارة البشارة بوجوده ونبوته معا فكذلك خطيت
 التوب مختصا وذلك انما يكون بالتصريح على قوله نبيا
 عند البشارة بان يقال يا ابراهيم انا نبى لك
 باسمى نبيا اى مقضيا عليه النبوة في قضائنا الازلي
 وانا نبى لله تعالى بتقدير نبوة عند البشارة بوجوده
 ليكون المبلغ في البشارة واودق في المسرة وازيد
 في الاحسان وعظم في الامتنان فيكون لفظ نبيا وقفا
 في المحكي دون الحكاية واما على الثاني كما هو الظاهر المتبادر
 من نظم الآية فذلك بان يشره لله تعالى بوجوده اسحق
 حال كون نبوة مقضيا في علم الله وقضائه الازلي
 ولم يصرح بها عند البشارة بوجوده لابراهيم ثم لم يحكي
 لله تعالى تلك البشارة لرسوله صلى الله عليه وسلم بقوله
 وبشرناه باسمى نبيا فيكون البشارة بوجوده ثم فقط
 لا نبوة معا فيكون لفظ نبيا واقفا في الحكاية دون
 المحكي والمصنف رحمه الله لفظه عن هذا الوجه وجه الآية
 الكريمة على الوجه الاول فقط دون الثاني اقتفاء لاثار
 صاحب الكشف حيث زعم انه لا يكون الا من المحكي

في قوله
 يا ابراهيم
 انا نبى لك

في قوله
 يا ابراهيم
 انا نبى لك

فاحتج الى التحمل في توجيه الكلام وتقرير المرام وقد تبعه في ذلك
 من تبعه ومن هذا عرف ما في قوله وبهذا الاعتبار وقفا
 حالين لكنه لو ترك قوله وبهذا الاعتبار وقفا حالين الى قوله
 ومن نسر العلم باسمى ليجعل قوله مقضيا نبوة مقتررا
 كونه من الصالحين كلي الوجهين لكان اولى وحسن بل كونه
 التوجيه بناء على ما في الوجه الاول عن شائبة التكلف
 لكان احري وانسب ثم انه انما وجه الكلام على ما ذكر من كونه
 حالا مقدرة من اسحق بهذا الاعتبار بناء على عرق امور
 وهي انه لا يكون الا حالا وبعد كونه حالا انما يكون حالا
 من اسحق ليس الا وعلى تقدير كونه حالا من اسحق لا يمكن
 ان يكون المعنى وبشرناه باسمى حال كون اسحق نبيا
 بناء على ما قال الامام ولا يجوز ان يكون المعنى وبشرناه
 باسمى حال كون اسحق نبيا لان البشارة متقدمة على كونه
 نبيا فوجب ان يكون المعنى وبشرناه باسمى حال ما قدرناه
 نبيا وحال ما حكمنا عليه بكونه نبيا انشئ وقد تبعهما في ذلك
 العلامة ابو السعود رحمه الله فنقول في كل من مقتضيات
 المبني نظر الاول انه يجوز ان لا يكون حالا لجواز ان يكون

في قوله

ملح

في قوله
 يا ابراهيم
 انا نبى لك

قوله نبي خير الفعل مقدر اي وبشرناه يكون اسحق نبياً
من الصالحين وقوله من الصالحين صفة مؤكدة جيء بها للتعظيم
او صلة لقوله نبياً او خبر بعد خبر فيعلق بذلك الفعل المقدر
او حال من المستكن في قوله نبياً او حال من قوله اسحق اي
وبشرناه يكون اسحق نبياً حال كونه من الصالحين عند كونه معدداً
في زمرة نبيهم وبالفارقتهم فيكون كبشره كونه نبياً عند كونه
من الصالحين او حال من ضمير الغائب في بشرناه اي وبشرنا
ابراهيم يكون اسحق نبياً حال كونه ابراهيم من الصالحين
فعل هذه الوجوه من الاحتمال يكون المقصود بالبشارة
بنوته سواء في الغلام باسماعيل او باسحق اما على الثاني
فظاهر لان البشارة بالوجود قد سبق في قوله تعالى وبشرناه
بغلام حلیم واما على الاول اما على الاكتفاء بما ذكر في غير
هذه السورة من قوله تعالى وبشرنا ما يحق طوي ذكر بشارة
الوجود فانه وان كانت البشارة هناك لامرأة الا انه
هو المقصود بالبشارة ولا يخفى انه لا كان ثم حاضراً
مهما كان البشارة لما بشارته له على ما مضى عنه قوله تعالى
بعد ذلك فلما ذهب عزرا ابراهيم الرقع وجاءه البشري

وهذا قوله النبي
صلى الله عليه وسلم
صلى الله عليه وسلم

واما فصل بين البشارتين مع كونهما واقعة معا بينهما
على كون كل منهما نوعاً مستقلاً في معنى البشارة لكون كل منهما
من جنس صنعة الله وعظيم لطفه حيث رزقهما على الكبر ولد
وبعد كونهما عاقراً عند اليأس من الولد فوفاً بيمين البشارة
لكونه من عزاء خلقه وعجيب صنعه لا سيما اذا قدر نبياً
فمن نعمته عظيمة من الله على النعمة فاضلا على ملتزم غير مترتبة
جداً يقتضي البشارة على البشارة ففرق بين البشارتين
حيث ذكر بشارة النبوة في هذه السورة وبشارة الوجود
في غيرهما تبيناً على استقلالهما بنوع من البشارة واما قدّم
ذكر بشارة الوجود حيث ذكرها في سورة المتقده لتقدم
طبعاً لان النبوة انما يكون بعد الوجود وكررها في غير سورة
ودون هذه البشارة توكيداً وتقريراً في الاذان اظهاراً
لكمال قدرته الباهرة لكونها عجب في غريب الصنع من كونه
نبياً فان كونه نبياً ليس يبدع في العقول بناء على كرم البذر
وبناه الزرع على ما تقرر من ان الولد سرابيه بخلاف الولد
على الكبر والعقر مع زوال القوى عن البذر بالمرّة واستيلاء
الوهن على البنية لا سيما اذا كانت عاقرة في اصل خلقه

وقد ذكرت في السور

ولما استغنا وتجنبنا من ذلك فقال بشرتوني على ان مسني
 الكبر وصكت وجهها وقالت يا وليتي والد وانا عجوز
 وهذا بعلي شيئا ان هذا شيء عجيب الي غير ذلك حتى قالت
 انزل العجيب من امر الله وبشرتك بالحق فلا تكلم من الكاهنين
 وهما شيئا اخر اعرضا عن ذكرها مخافة التطويل واما
 لكون البشارة المذكورة بعد ان مبشر بوجوده او حين
 وجوده اذ لا دليل فيه على تقدم هذه البشارة على وجوده
 فيكون المقصود بما ذكر في هذه السورة البشارة ببشارة قطعا
 فان قلت اليس التقدير كيف ما كان بعد تكلفا قلت بكونه
 مطلقا فانه اذن من كلفة الحال لا تقدير وبعد التقدير
 فذا البرجح ظاهر كما لا يخفى الثاني انه على تقدير كونه حالا
 يجوز ان لا يكون حالا من اسحق لجواز كونه حالا من الغير العايب
 في بشراة والمعنى بشراة ابراهيم باسحق حال كون ابراهيم
 نبيا من الصالحين فيكون المقصود بالبشارة بشارة الوجود
 كما في غير السورة ويكون قوله نبيا من الصالحين تمتة لا وصفا
 ابراهيم صلوات الله عليه وسلامه وتليقا بالشاء عليه
 كما جرى ذكره حيث وصفه اولاً بالقلب السليم وثانياً

في قوله نبيا من الصالحين
 انما هو من الصالحين
 لان النبوة من الصالحين
 واما قوله نبيا من الصالحين
 فانه من الصالحين
 لان النبوة من الصالحين
 واما قوله نبيا من الصالحين
 فانه من الصالحين
 لان النبوة من الصالحين

في قوله نبيا من الصالحين
 انما هو من الصالحين

بتصديقه اذ يا وثالثا بقوله انا كذبت بحزني الحنين
 ورا بعا بقوله وتركنا عليه في اخرين سلام على ابراهيم
 وخامسا بتكرير قوله كذبت بحزني الحنين وسادسا
 بقوله انه من عبادنا المؤمنين وسابعا بقوله نبيا من الصالحين
 وتكريرا لما علم مما سبق من نبوته وكمال شأنا به وصلاح
 حاله فيجاء ثلثا في توفير العنوان فلا يحتاج الى التحمل
 الثالث انه على تقدير ان يكون حالا من اسحق يجوز
 ان يكون للمعنى وبشراة باسحق حال كون اسحق نبيا
 فنقول الامام لا يجوز ان يكون للمعنى وبشراة باسحق حال
 كون اسحق نبيا وتخصيص الثمانية من هذا حدوه حيث
 قالوا بهذا الاعتبار وفقا حالين فنقول صاحب الكشاف
 وعدم المبشر باسحق عدم حاله عينه لانهم لجواز
 ان يكون تسمية ثمانية لاسحق نبيا قبل وجوده وجعله
 حالا عند بشارة بوجوده وآردا على طريق التجوز
 باعتبار ما يؤول اليه على نحو قوله تعالى اني اراي اعم
 خيرا ولا يخفى عليك ايضا انه قد ينزل المحقق منزلة
 الواقع وعلى هذا ورد قوله تعالى ونفخ في الصور

في قوله نبيا من الصالحين
 انما هو من الصالحين

في قوله نبيا من الصالحين
 انما هو من الصالحين

في قوله نبيا من الصالحين
 انما هو من الصالحين

مضيق من في السموات والارض فيلذ ذنك الاعتبار
 يكن جعله حالاً عنه قبل وجوده للمبالغة في وصفه على مقتضاها
 البشارة ويرتضيها العبارة اشعاراً بالفضيلة عروج
 الى اقصى مدارج الكمالات العلية والعملية وكمال
 ارتقاء من اسنى المراتب العلية فكانه كان ذلك حلية
 له عليه السلام قبل وجوده فكيف بعد وجوده فينا كذا
 الكمالات المترتبة على الحالين من الفضائل والفضائل
 والعصمة المستغرقة عليهما في شانه دم مزيد توكيد
 على حسن وجه من البلاغة كما قال عليه السلام كنت نبياً
 وادم بين الماء والطين يريد انه دم كان مرتقياً تتم
 في الفضائل قبل النشأة البشرية فاطنك بعد
 وعلى هذا يحتمل قوله تعالى ان الله يبشركم بيحيى مصداقاً
 بكلمة من الله وسيداً وحسوراً ونبياً من الصالحين وقوله
 تعالى ان الله يبشرك بكلمة منه اسم المسيح عيسى بن مريم
 وصيهاً في الدنيا والاخرة ومن المؤمنين ويكلم الناس
 في المهد وكلاماً من الصالحين تأمل ولا تغفل وليكن هذا
 على ذكره فان مع وجود هذه الوجوه من الاعتبار

الله
 ص
 لا يمانو
 تعريض
 في المهد
 وكلاماً
 من الصالحين
 تأمل ولا تغفل
 وليكن هذا

والاحتمالات القصر على بعضها تقصير كما فعله الامام قوله
 فوجب ان يكون المعنى وبشارة باحقي حال ما قد رآه
 نبياً وحالاً محتملاً عليه كونه نبياً ونبوة في ذلك مرتبة
 فكن على بصيرة فيما املوه ولله اعلم بأسرار كلامه **قوله**
 وهذا الاعتبار وقفاً حالين **اقول** اي باعتبار كون
 النبوة مقدرة في علم الله وقضائه الازل فيكون موجوداً
 عنه ببشارة فيوجد التلبس والمقارنة بينهما من ذلك
 الوجه فيجوز ان يقع حالاً وهذا الاعتبار لا يوجب التقدير
 بل يعنى ذلك من فحوى الكلام وقد عرفت انه يجوز ان يقع
 حالاً من غير ذلك الاعتبار وان لا يقع حالاً الا انما يقع عليك
 ما في هذا القصر على ما بينهما كما انفاً فذكر **قوله** ولا حاجة
 الى وجود المباشرة **اقول** يريد به الرد على صاحب الكفاية
 حيث قال فانه يعني المباشرة بعد دم وقت وجود النشأة
 وعدم وجود المباشرة واجب عدم حاله لان حال حلية
 وحليته لا يقوم الا بالحق وهذا المباشرة الذي هو الحق
 حين وجوده يوجب النبوة ايضاً بوجوده بل ترخت
 عنه مدق متطاوله فكيف يجعل حالاً والحال صفة

ايضاً

لا حاجة

6
 ح
 ر

الفاعل والمفعول عند وجود الفعل منه **وجه**
الرد أن مقارنته تعلق الفعل العامل في حاله
بذو حال كافية في صحة كماله **قال** الفاعل الخشي
ابن محمد قوله نيا حال مقدرة من استحق والفاعل
في حال وذوها هو بشرنا والشرط في حال ان يقارن
معنا ما الفعل العامل في ذي حال وهناك كذا فان
تقدير النبوة والكون من الصالحين بمعنى انهما مقدران
ومقتضيان في حكم الله وقضائه الازيل عند البشارة
مقارنان للبشارة العالمة في حال وذوها استهت
وفي بحث لأن الاشكال هنا على وجهين الأول انه
لا مقارنته بين حال الواقعة فيه وبين الفعل العامل
في ذيله لعدم وجود ما عند البشارة هذا اذا كان
حال قيد البشارة فيقتضي ان يكون نيا عند البشارة
لكنه غير موجود عندنا فضلا عن النبوة واما اذا كان
قيد الوجود المبشر به فباطل ايضا لانه يوجب ان يكون
مقارنا لنبوته وذلك خلاف الواقع اذ لم توجد النبوة
بوجوده بل تراخت عنه مدة متطاولة الثاني ما ذكر

في

صاحب الكشاف من انه لا يمكن ان يقع حالا عن المبشر لان
حال حلية وحليته لا تقوم الا بالمحلي فامتنع ان يكون
للمعدوم حلية وهيئة فامتنع ان يكون حالا لان الحال
صفة الفاعل والمفعول عند وجود الفعل منه **وجه**
ان اعتبار الصفة مع كون الموصوف معدوما ما يشهد
بعدمية العقل بطلانها فاذن مع الله من كونه مقتضيا
ومقدرا له فاما يدفع الاول فان تقدير النبوة يكون
من الصالحين بمعنى انهما مقدران ومقتضيان في حكم الله
وقضائه الازيل مقارنان للبشارة العالمة في حال
وذوها فيكون حال قيد البشارة واما الثاني فلان
لأن المقدرية بالنبوة وصف وحلية قائمة بالموصوف
والمحلي لكن الموصوف غير موجود بعد فاشكال بان عدم
المبشر به اوجب عدم حاله لهج باق لم يندفع بهذا أصلا
لأنه اذا سلم كونها حالا وان حال حلية وهيئة للفعل
او للمفعول عند وجود الفعل منه اوجب يلزم ان لا يقوم الا
بالمحلي وقد امتنع ان يكون للمعدوم حلية وهيئة قائمة به
كما عرفت فاللزام احد الامرين اما ان لا يكون حالا

منه
فان

او يكون حالا وحلية فيلزم قيامه بالمععدم وكلما ما يطعن على ما ذكر
 ولا يربك قوله فان وجود ذي الحال غير شرط اذا نحن على
 ديني مكة انه من تمة الدفع للاعتراف الاول وليس
 في دفع الثاني في شيء كما يظهر عند التامل في مقدماته فالحق
 في جواب منع كونه حالا في الحقيقة عن اسحق بناء على لزوم
 المقدمية في حقيقة حال النبوة كما يفهم من قولنا مقتضا
 نبوة مقدرا كونه من الصالحين وانما جعله في الظاهر حالا
 من اسحق لادل ملازمة بينهما وهذا كما تقول جابر بن زيد
 مضروبا غلام حيث توقع مضروبا حالا عز زيد مع كونه
 في حقيقة حال غلام للتلبس بينهما فلا يكون في حقيقة
 حالا لا حتى حتى يقتضي وجوده سلمنا انه في حقيقة حال
 فان كون زيد مضروبا غلام من احواله المعنوية الاعتبارية
 وبهذا الاعتبار وقع حالا وكذا فيما نحن فيه فان كونه
 مقدرا بالنبوة حلية معنوية له لكن لا يلزم ان ذلك يقتضي
 الوجود بل يكفي في احوال الاعتبارية الوجود الاعتباري
 فلا يكون لخال قايمة بالمععدم الصرف وكذا لا يلزم القيام
 القيام الحقيقي لكونه اعتباريا حتى يلزم المحال ولكن

المراد
 من هذا
 هو المقصود

لكن قد ينقل الكلام الى النبوة فانه
 ليس بوجوده ايضا فيعود
 المحذور والذي عليم ما ذكره في المثال
 لتقارب لزوم وجوده في الازمان فيكون
 في صحة امثال هذه احوال فيكون
 اتصافها بها في الازمان لا في
 الازمان وعلا هذا يقتضي كونه
 في حقيقة حالا من اسحق جازيا
 فنقول

على قول من يقول به
 في قول من يقول به

ايضا

ان يقال انما هو باعتبار كونه موجودا في علم الله تعالى
 فبعلها حالين لكونه موجودا بالوجود العيني كما ان النبوة
 والصلاح كذلك فلا يلزم قيام الحالين بالمععدم لكون الحال
 وذيها موجودين بالوجود العيني فلا يقتضي الوجود العيني
 فيكون لخال وذيها مقارنين للفعل العال في ذهابها
 بذلك الوجود على انه لا بعد ان يقال ايضا انه دم موجود
 من حيث روحه عند البشارة مقدرا له النبوة في علم الله
 لقوله دم خلق الله روح قبل الجهاد بالغي عام وقد قال
 دم كنت نبيا وادم بين الماء والطين فلا يلزم قيام
 الحال بالمععدم قطعا فانفتح الكلام واستقام المرام وكلمة
 الملك العلم ثم ان قول صاحب الكشاف ومنه كونه
 الذي هو اسحق حين وجد لم توجد النبوة ايضا بوجوه
 بل رآه عنه من عطاء اوله قول بلا دليل لحوال كون
 وجوده مقارنا بالنبوة كما عكس عن غير واحد من الانبياء
 من انه استبناه لله صبيا اذ لا يمنع من القادر المحار
 ان يخلق في الطفل ما هو شرط النبوة من كمال العقل
 وغيره فمن اي دليل علم تراخي زمان نبوته اذ لم يرد

هوانع
 8

هوانع

منه كونه

به عقل ولم يدل عليه عقل فالتقول به بحكم تحت ودم من
 وابتداء على الغالب لا ينفذ فعلى هذا يجوز ان يكون
 حال قيد الوجود المبشّر تأمل ولله علم **قوله** فان
 وجوده في حال غير شرط **اقول** هذا على القول ولا حاجة
 الى وجود المبشّر على هذا الفارق من الازالة على العقل
 فان عدم الحاجة الى وجود المبشّر ناشئ من عدم شرط
 وجوده في حال كالا **قوله** لا اعتبار للمعنى بالحال **اقول**
 اللام يتعلق بقوله بل الشرط او بالمقارنة فيكون على شرط
 مقارنة تتعلق الفضل **قوله** اولئك المقارنة تأمل **قوله**
 فلا حاجة الى تقدير مضاف **قوله** يريد به الرد
 على صاحب الكشف حيث قال فلا بد من تقدير مضاف
 محذوف وذلك قولك وبشرناه بوجوده حتى نبين ان
 بان يوجد مقدرة بنوته وفي كلام صاحب الكشف نظر
 من وجه آخر ايضا وهو انه اذا كان التقدير بوجوده حتى
 نبين اي بان يوجد فلا حاجة الى تقدير التقدير بقوله مقدرة
 مستدرك لا طائل تحته او لا يتبع ان يقال وبشرناه
 بوجوده حتى نبين اي بان يوجد مقارنا بنوته نبأ

بشرنا

نحوه

على عدم الدليل القطع على تراخي زمان نبوته عن وجوده 9
 كما عرفت او يكون المعنى لوجوده حتى في زمان
 من الازمنة بنينا من الصالحين اي بامته اعمره الى ان
 نبوته فيكون المراد بالوجود المبشّر وجوده حال
 النبوة وهو من وادف وجوده الاول وتوالي الكثر
 ترك البشارة لوجوده الاول فوقع البشارة بوجوده
 نبيا اي بامته بان يجد بالبشارة من وجوده وجوده نبيا
 ليكون اعظم في البشارة وادنى في المسترة وللمعنى ايضا
 فكان لا يميز عليه وجوده الاول وهو نبى فيه فيكون المبلغ
 في البشارة وابين للمقصود من ان يكون المعنى بشرا
 بان يوجد مقدرة بنوته وحاصل النظر من ان احد
 القيدتين مستغن عن الآخر تأمل ومن وجه ثالث ايضا
 حاصله انه لا حاجة اليهما جميعا لكونه واردا
 على طريق التجوز او على تنزيل المحقق منزلة الواقع
 كما مر ومن وجه رابع ايضا وهو انه على تقدير الوجود
 يكون حال عز المضاف اليه يحتاج الى التوجيه كما في قوله تعالى
 فاتبعوا طاعة ابراهيم حينما **قوله** ومع ذلك لا يضر

نحوه

وهو ان المعنى
 هو ان الله اراد حاله
 وهو ان الله اراد حاله
 وهو ان الله اراد حاله
 وهو ان الله اراد حاله

قوله فادخلوها خالدين **قوله** يريد به الرد على صاحب
الكشاف حيث قال وبذلك اي بتقدير المضاف المحذوف
يرجع نظير قوله فادخلوها خالدين وجه الرد انهم
مقدرين لخلود بكسر الدال واسحق مقدر له البتة
بفتح الدال وليس بمقدر لنفسه البتة حين وجه
فلا تكون احديهما نظير الاخرى لكنت لو قدرت
في تلك الآية مكان مقدرين لخلود مقدرين بالخلود
والمعنى فادخلوها مقدر اكم لخلود عند الله تعالى
احدي الآيتين نظرا للاخرى لكن نيا فيه تقديرهما
الكشاف مقدرين لخلود بكسر الدال وقوله فادخلوها
وان لم يكن صفتهم عند دخول الجنة فتقديرها
صفتهم فيتوجه عليه المنع لكنه يدفع بان مراد
صاحب الكشاف من قوله وبذلك يرجع نظير قوله
فادخلوها خالدين هو انه يكون قوله بنيا نظرا
في كونه حالا مقدره عز قوله اسحق بالتقدير المذكور
كما يكون خالدين حالا مقدره عن اليه خالدين بذلك
التقدير وكما ان المقدرية بكسر الدال وصفتهم

منه
مفسر

فكذلك المقدرية بفتح الدال وصفه واما اختلاف
الوصفين فلا يفتح في كون احديهما نظير الاخرى
اذ لا يلزم من قوله انهما نظير كونهما نظير من كل الوجه
بل كيفينا كونهما نظرا في اكثر الوجوه كما لا يخفى
ولله اعلم **قوله** واسحق لم يكن مقدر البتة
وصلا حيثما يوجد **قوله** لم لا يجوز ان يكون
مقدرا البتة نفسه وصلا حيثما يوجد بالهامزة
او باعلام منه مثل ان يخلق الله فيه علما ضروريا خرقا
للعادة على طريق الارباب حين كونه وليدا وعند
مغرسه وحال صباه وقد عرفت انه لا يمنع القائل
المختار ان يخلق في الطفل ما هو شرط البتة من كمال
العقل وغيره فيكون بنيا فضلا عن مثل ذلك كما جعل
لعيسى م عند كونه في المهد صبيا حيث افصح غرضه
بقوله اني عبد الله اتاني الكتاب وجعلني نبيا وجعلني
مباركا اينما كنت كما فمن الجائز لا سحر ان يكون
عالما بانه عيسى لانه يكون نبيا من الصالحين ومقدرا
لبتة نفسه وصلا حين وجوده وان لم يكلم

منه
مفسر

كعيسى وم وقد قال الله تعالى في حق عيسى وم وآتيناهم الحكم
 صبيا وقد قال وم كنت نبيا و آدم بين الماء والطين
 فمن ان يعلم انه لم يكن مقدرا النبوة وصلاحها فلا بد ^{نفسه}
 لنفي ذلك من دليل واما جعل كلام وم في المهد لا يعلم
 ولا مقصود صوت رباب و ذباب فلا ينبغي لمن يتسم
 بسمه السلام لا يقال سلمنا حوازه لكن لما كان الغالب
 والاصل عدم العلم فلا يعدل غلبه دليل الوقوع كقول
 عن عيسى م لانا نغول لما كان الغالب على هذا المصنف
 من البشر فرق العادة بل كان خرقا عادة انهم فليكن
 الى دليل الوقوع كثير حجاج فاصدر عن بعضهم
 يكون جازر الصدد وعن الكثر و اقله العلم بذواتهم
 وذات صانهم وصفاتهم و مرتبتهم عن العلم بالله على ما
 افصح عنه عيسى وم واليه يشير الاحوال المذكورة في قوله
 سيدا و نبيا و حصورا و دجيا و غير ذلك على ما ذكرناه
 ونفي هذا القدر من العلم عنهم قياسا لهم بالارواح
 البشرية من سوء الفطن بهم والازراء بشانهم انزه
 شانهم عما شانهم فكيفنا هذا القدر من الجوار فيما نحن فيه

منة
 هو
 اوقف

المقصود مما ذكره هنا ان أراد
 منقضى عن كلام المصنف لا ثبت
 خلافة فليست له

من
 هو

11 فالقطع في محل الاحتمال بانه لم يكن مقدرا النبوة نفسه تحكم
 فان قلت لو جاز مثل ذلك من كونه مقدرا النبوة نفسه فلا يجوز
 ان يؤمر بالذبح امتحانا و هو عالم بنفسه بانه سيصير نبيا
 سواء في العلم بالبعيل او باحق لان الامتحان انما يصح
 اذا ايقن المذبح انه يستنج ولا يتأخر جله قلت
 لعل ما غشيه من رغبة لله وقصد والطلب لرضاه
 ومثوبته والبصر على بلاءه غلب على ما علم من نفسه بان سيكون
 نبيا فيستارع الى الامتثال اذا مثال ذلك من الخوف
 والخشية فيهم فما يكاد يذهب بالعقول بالنسبة اليهم ونظيره
 قوله تعالى و اذا صرفت ابصارهم تلقاء اصحاب النار قالوا
 ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين فانهم مع علمهم بانهم خلود
 في الجنة ينسون ذلك ويدعون بذلك ما يعترفون من خشية
 عذاب الله ولا يأمرون بمر الله الا القوم الخاسرون على لئلا
 علم بنبوة نفسه وكون نبوة مقدرة لا يقتضي حيوة الى
 زمان نبوة لجواز كونه من الذين لم يظهر نبوتهم من بين
 الازكار كماله ابن سنان العباسي فلان في الامتحان بالذبح
 هذا ولكنه اذا كان الغلام مفسرا باسحق نيا فيه قوله تعالى

لقط

فبشرناه باسمحي ومن وراء اسمحي يعقوب وفيه نظر تأمل لله
علم **قوله** ومن بشر الغلام باسمحي جعل المقصود مع البشارة
بنوة **اقول** اي من بشر الغلام في قوله تعالى فبشرناه
بغلام حلیم باسمحي لا باسميعيل قال البشارة بنفسي قد حصلت
في تلك الآية فجعل المقصود من البشارة ههنا اي في قوله
وبشرناه باسمحي نبيا من الصالحين البشارة بنوثة تقضيها
عن ورود الاشكال بان البشارة باسمحي معطوفة على بشارة
بنو الغلام وذلك مما يدل على ان البشارة في قوله فبشرناه
بغلام حلیم غير اسمحي لوجوب التغاير بين المعطوف والمعطوف
عليه فوجب القطع بان الغلام هو اسميعيل فوجه العطف
بالجمل على عطف البشارة بنوثة اسمحي على البشارة بنفسي
فتغاير المعطوف والمعطوف عليه والى ذلك اشار
صاحب الكشف حيث قال ومن قيادة بشرته لله
بنوثة اسمحي بعدما امتحنه بذبحه وهذا جواب
من يقول الذبيح اسمحي **لصاحبه** عن تعلقه بقوله
وبشرناه باسمحي ثم قال قالوا ولا يجوز ان
يبشره الله بمولده وبنوثة معالان الامتحان بذبحه

6

١٥
 المضمون قوله قالوا آيتنا ان يرجع
 الى القائلين يا ابن المذبح اسحق وهم
 قادة واهبابه ويحتمل ان يرجع
 الى المرادين بقوله لصاحبه
 كما يحتمل لذلك عبارة ودينك
 المرصين ولزنا مفردين
 لفظا لكنهما مجموعا بمعنى شدة
 مخوف الكلام انما على الوجه المذكور
 ص ص ص ص ص
 المصحح مع علم بان سكون نبي **قوله** فريدي انتم
 انما قالوا انه بشرة لله تعالى بنوة اسحق بعدما اتخذه
 بذبح لعدم جواز البشارة بوجوده وبنوته معا لوجود
 الامتحان لانه اذا كان المراد بالعلم اسحق لو كانت
 البنوة مبشرة بها عند البشارة بوجود اسحق بقوله
 تعالى فبشرناه بعلم حلیم وكان قوله وبشرناه بما سحى
 نبيا بانيانا لكون البنوة مبشرة بها عند البشارة بوجود
 بقوله فبشرناه بعلم حلیم اي وبشرناه بالعلم الذي
 مر ذكره وهو اسحق بتقدير بنوة اذ بشرناه بوجوده
 لا يقضي الى عدم جواز الامتحان بذبحه اذ الامتحان لا يصح
 مع علم بان سكون نبي لانه حينئذ يكون قوله نبيا
 من الميكلي لا محالة اذ لو كان من الحكاية لكان قوله
 وبشرناه بما سحى كقرازا يدا مستغنى عنه لا يطالب
 تحته لان حكاية البشارة بوجوده مر في قوله وبشرناه
 بعلم حلیم فيلزم ان سكت عن البشارة بالبنوة
 وقد فرغ منها مبشرا بها ايضا ويكفي البشارة بوجوده
 في سورة واحدة مرتين لرسول الله صلى الله عليه وسلم

بقية الحكيم في الاول والبنى في الثاني لكن لا يجدي ذلك
 نفعاً للتكرار فقل هذا التكرار محل البصاير يجب
 تنزيه ساحة التنزيل عن امثاله ولا يخفى ان التغيرات بين
 بين المعطوف والمعطوف عليه واجب اما بحسب الذات
 وهو ظاهر او باعتبار الصفات كقوله الى الملك القوم
 وابن الحمام وليث الكيئة في المزدحم وانت خير بقاء
 التغيرات بينهما ذاتاً وصفة هنا فلان لم يحز ان يشتره لله
 بهما معا وتبين كونه من المحكي وامتنع كونه من الحكاية
 وجب المصير الى القول بان المقصود بالبشارة في قوله
 وبشرناه باسحق نبوة متراجعا عن البشارة بوجوده المحكية
 بقوله سبحانه بعلم عليم ولا يلزم الجمع بين
 البشارتين فلا يصح الامتحان ولذلك قال قتادة
 بشره الله بنبوة اسحق بعد ما امتحنه بذبح ومن هنا
 بين ما في كلام صاحب التفسير حيث قال وفي قوله
 اي قول صاحب الكشاف لا يصح الامتحان بالذبح
 مع علمه بانه سيكون نبيا نظرا لان حال المقدرة
 على ما قرر يقتضي ان يبشر بوجوده مقدرا بنبوة

على التكرار في قوله
 وبشرناه باسحق نبوة
 متراجعا عن البشارة
 بوجوده المحكية

عنه
 فلهذا

ولا يلزم من تقدير نبوة العلم بتقدير ما اللهم الا ان يشتر 13
 هكذا وهو انه يوجد مقدرا بنبوة حيث جوز كونه
 من الحكاية بقوله ولا يلزم من تقدير نبوة العلم بتقدير ما
 فذلك من عدم التشبع لكلام صاحب الكشاف وفقد
 العثور على معنى كلامه ومبني مرآته لكنك بما قد مناه
 من التحقيق بالعلم بطلانه حقيق ولا يخفى ايضا
 ان كون قوله نبيا حالا على ما قرر من تقدير الوجود
 مبني على التفسير الاول اعني تفسير العلم بما سمي
 لا على التفسير الثاني اذ على التفسير الثاني لا حاجة
 الى تقدير الوجود في صحة الحال لان معناه على ما
 التفسير وبشرناه بنبوة اسحق بناء على ان هذه
 البشارة كانت بعد وجوده بعد ان يمتحن بالذبح
 الا انه عدل عنه الى الحال للمبالغة فوصفه بالنبوة
 حال البشارة اما باعتبار ما يؤول اليه او تنزيلا
 للتحقق منزلة الواقع كان النبوة حاصلة له ثم
 حال البشارة ولذلك عدل عن الاضمار بان يقال
 وبشرناه به او بنبوة وعن عادة لفظ العلم

عنه
 فلهذا

بما لا يلزم الامتحان بالذبح مع علمه بانه سيكون نبيا
 عن قوله سبحانه حال صدره على ما ذكره اولاً
 من صدر الكشاف ولا يلزم من صدره بنبوة العلم
 صدره بما لو كان كونه ساسا من كلامه فلا ينافي
 الامتحان بالذبح مع

تعييناً على أنه لعظم شأنه لا يطلق عليه لفظ الغلام
وما يعبر به عن الصغر عند وصفه بالبنوة أو لأن البنوة
انما يكون عند بلوغه مبلغ الرجال وقد جعلها حالا
له عند البشارة لما عرفت فلا يطلق عليه الغلام وما يعبر
من الصغر وقد عبر عنه بالغلام في ما سبق لأنه لم يستم
بعد ولتبيينه من أول اللام على ذكره وبلوغه أو أن الغلة
مختلفة ههنا وما ذكرنا يندفع ما أورده الطيبي على ما ذهب
قادة حيث قال ولو بشره لسته بنوة أسحق بعد ما تخ
بذبح كما قال قادة لكان الظاهر أن يقال وبشرناه
بنوة أسحق بل بنوة كالاخني فنقول القائلين أن
الامتحان لا يصح مع علمه بأنه سيكون نبياً غير جار
على التقرير المذكور من تقدير الوجود وصاحب الكشف
وأن لم يصرح بهذا المعنى إلا أن كلامه ينادي على
صوته بذلك خصوصاً ما روى عن قادة فإنه صرح
في أن المراد بالبشارة في قوله نبياً ليس هو البشارة
بالوجود والبنوة معاً حتى يجرى على التقرير المذكور
ويورد عليه النظر لأن ذلك أي كون البنوة والوجود

فصل في
تفسيره

14 مبشراً به معاني قوله وبشرناه ما سيجي بنا في فهمهم
بل هو عندهم بشارة بالبنوة فقط لأن البشارة
بالوجود قد سبق في قوله تعالى فبشرناه غلاماً حلیم
سكننا صفة تقدير الوجود على هذا التفسير أيضاً على
تفسير الغلام ما سيجي لكن لا نعلم أن ذلك لتخصيصه
بل على معنى وبشرناه بوجوه أسحق نبياً أي بامتداد
عمره إلى زمان بنوة سوا، اعتبر لفظ الوجود من كل
بأن يقال عند البشارة يا إبراهيم بشرك بوجوه أسحق
نبياً أو من الحكاية بأن يقال بشرك بنوة أسحق فلما
أوقع حالاً قدر لفظ الوجود أيضاً ليكون المعنى على ما ذكر
ليدل على تحقق وصوله إلى البنوة فيكون لفظ الوجود وفقاً
في الحكاية دون المحكي وذلك البشارة بعد أن بشره بوجوه المحكي
في قوله تعالى فبشرناه غلاماً حلیم فيكون المراد بهذا الوجود
المبشّر في قوله وبشرناه ما سيجي وجوده حال البنوة
على ما قال به قادة لا وجوده ابتداء كما نحن نعده
في تقرير ذلك التفسير المذكور فلما لم يكن على هذا أيضاً
جاء على التقرير المذكور فلا يتم ما أورده عليه من حجة

فصل في
تفسيره

في الحكاية

عدم علمه انه سيكون نبيا ايضا لان الكلام في البشارة
 بالوجود والنبوة معا عند ابتداء البشارة بقوله
 فبشرناه بعلم خليم فلو فرض حوازه يلزم الامتحان
 مع علمه بانه سيكون نبيا وذلك باطل مضاج
 التقريب بهذا النظر ترك عمياء وخطب خطبوا
 نعم يمكن ان يناقش في قوله ذلك بانه على تقدير البشارة
 بهما معا انما يعلم انه سيكون نبيا من لفظ البشارة
 بوجوده مقدر انبوة عند ابتداء البشارة بقوله
 فبشرناه بعلم خليم وذلك لا ينافي حوازه الامتحان والبقاء
 بالذبح لحواله ان يكون تقدير نبوة مقيد ابا عايش
 الى زمان نبوة ومشروطا بامتداد حيوة الى ذلك
 الزمان كقوله وم لو عاش ابراهيم لكان نبيا فانه
 لو لم يكن مقدر انبوة على شرط انه لو عاش ومهد
 حيوة الى زمان نبوة لما كان نبيا لو عاش فيجوز
 ان يستيقن الذاج بانه يستدج ولا يتاخر حله
 وجواب عنه ظاهر اذ لا فائدة بعينه كثر في مثل هذه
 البشارة المحتملة لذلك على ان البشارة بعقوب

فيكون بشارة الوجود بتلك الآية
 وبشارة النبوة بقوله وبشرناه
 بالسبح نبيا ولما كانا وتعتين
 معا صح صح صح

سنة

فيكون كسيرة ابتداء قبل الذبح مجموع الحرين
 احد هاتين الوجود والنبوة
 بتقدير نبوة لعدم على الوجود والنبوة
 بعلم خليم وبشرناه بقوله وبشرناه بالسبح
 نبيا اي وبشرناه بتقدير نبوة صح

من رايه بقوله فبشرناه بالسبح ومن راد اسحق 15
 يعقوب كما يدفعه ولا يمكن نقل الكلام اليه كما عرفت من ان
 لا يغيب بشارة خ شيئا تأمل وما اوردته الفصل
 الطيبي راد الكلام صاحب التقريب حيث قال من قال
 انما مقدرة ذهب الى ان هذا ابتداء بشارته بالوجود
 وبالنبوة معا فنقولك خطت الثوب متصا ولا يحسن
 على احدهما عند هذه البشارة لم يكن نبيا فالعلم بتقديره
 ظاهر ولم يحجج الى التصرع مردود ايضا لا بما ذكره
 العلامة المحشي ان تجيبه حيث قال في قوله اي قول
 الطيبي فالعلم بتقديره ظاهر ولم يحجج الى التصرع نظر
 لانه يحتمل ان يبشره الله تعالى بوجوده اسحق حال كون
 نبوة مقتضا بقضائه الازل ولم يصرح بان بشارته
 بوجوده لا ابراهيم ثم ثم يحكي الله تعالى تلك البشارة
 لمحمد صلى الله عليه وسلم بقوله وبشرناه بالسبح نبيا فيكون
 لفظ نبيا واقعا في الحكاية ودون المحكي فعلى هذا
 من ان يعلم ابراهيم تقدير نبوة المكنونة في علمه
 الازل اذ لم يصرح بلفظ نبيا عند التبشير له

نحوه

نحوه

منع وجود هذا الاحتمال القطع بان العلم بها ظاهر تحكم محض
 الى هنا كلامه فانه اقتضى اثر صاحب التقريب و اراد
 بذلك انتصاره عن الطيبي سا كما مسكه فعابا على صاحب
 الكشف وكم من غائب قول لا يحيا لك بك باسلفاء
 من عدم حوازه كونه من الحكاية جبر بطلان فطران
 قول العلامة حكيم محض تحكم محض نعم يريد على قوله من قال
 انها مقدره ذهابا الى ان هذا ابتداء بشاره بالوجود
 وبالنبوة معا انا لآلم انهم ذاهبون الى انه ابتداء بشاره
 بهما معا البتة لجواز كونه من الحكاية ايضا دون الحكيم لعدم
 اذا القايلين بانها مقدره من الذين فسروا الغلام
 باسميعيل لسبب اطلاقه على ان هذا ابتداء بشاره بهما
 معا بل يجوز على مذهبه كونه ابتداء بشاره بوجوده
 فقط لجواز كونه من الحكاية كما هو الظاهر وقد مر تفصيل
 عنه شرحا كلام القاهن في صدر الرسالة فالقصر على انهم
 ذاهبون الى ان هذا ابتداء بشاره بالوجود والنبوة
 معا ليس سبيدا لما ان يصحح ذلك يحتاج الى النقل
 وذلك مستغف كما ترى لكن لا ينبغي من ذلك انتصارا

صاحب
 الكشف

اذ لو كان قد بشر الله بوجوده حال كونه نبوة
 مقتضيا ولم يصحح بها عندئذ بشاره بوجوده
 ثم يحكي الله تلك البشارة عن نبوته بالوجود
 لنبوته ثم يقول وبشرناه
 سبحانه كما ذكره لزم
 تكرار الحكاية بشاره
 الوجود من سورة هود مرتين
 بلا فائدة فذلك ركيك جدا لا يقبل
 عاقل فضلا عن عقل كاهن فتفصيله
 فيما سبق ص ٥٥ ٥٦ ٥٧
 مبنية
 ٥٨

فقط

صاحب
 الكشف

صاحب التقريب لعدم انطباقه عليه كما ستعرف انفا بل
 مردود بالاختلاف في معنى الكلام لان ما قاله صاحب
 التقريب مبني على تقدير كون الغلام مفسرا لاسحق ناهي
 الكلام فيه و لا يكون قوله اخش لعدم انطباقه على
 صاحب الكشف وخروج عما هو بصدد وما ذكره الطيبي
 مبني على كونه مفسرا باسميعيل فمن المعنيين بكون بعيد
 فلان كلامه تعالى الطيبي زخا ولا يقوم حجة على صاحب
 التقريب والحاصل ان قول صاحب التقريب ان كان
 مبني على ما ذكرناه من كونه مبني على تقدير كون الغلام
 مفسرا لاسحق فكلام الطيبي حبط حيث رام رد الكلام
 بما لا يرد به اعني ما يبنى على احد المذهبين بالذي يبنى
 على الاخر وكلام صاحب التقريب يبقى سالما بفاذه
 وان لم يكن مبني عليه بل كان مبني على كونه مفسرا
 باسميعيل فكلام التقريب وهم وكلام الطيبي على قول
 من يقول انها ابتداء بشاره بهما معا فسلم لكنه
 لم يتفطن لوهم صاحب التقريب حيث لم ينطبق كلامه
 على المشرح وعلى تقدير ان يكون ابتداء بشاره

بوجوده فقط فممنوع لجواز كونه من الحكاية وعدم ظهور
 العلم بتقديرها وبالجملة فكلاهما لا يخلو عن كسب
 وتخرج عن القانون ومثل ذلك من أمثالها كخيف
 جد لا يقال مذكورة من الرد والانسار مبني على ما حملت عليه
 كلام صاحب الكشف حيث قال قالوا ولا يجوز ان يشترط
 الله بمولدين وبنوة معاه من ان يكون المراد بالقائلين قوله
 قالوا القائلين بان العلم مفسر باسحق. وهم ابتاع قضاة
 وحمل صاحب الثغوب حمل قوله قالوا على القائلين بان العلم
 مفسر باميعيل فيكون على هذا حاصل كلام صاحب الكشف
 وهذا اي قول قضاة جواب من يقول الذبيح اسحق لصاحبه
 من القائلين بان الذبيح اسميعيل عن تعلقه بقوله وشراة
 باسحق حيث قالوا معتضين على من يقول الذبيح اسحق
 انه لو كان الذبيح اسحق كما تقولون به لوقع البشارة بمولده
 وبنوة معاه لانه يكون قوله نبيا من المحكي لا محالة ولا
 ان يشترط الله بمولده وبنوة معاه لان الامتحان لا يصح مع علم
 بانه سيكون نبيا في حيث وقع الامتحان وجب القطع بان الذبيح
 اسميعيل فلا يصح قولكم الذبيح اسحق فاجاب عنه ابتاع قضاة

على
 في
 على

بان كونه قوله قالوا مسندا
 الى صغير صاحب كرامة

بان بان قولكم ان الامتحان لا يصح مع علم بانه سيكون نبيا
 انما يتوجه علينا لوقلنا بوقوع البشارة بهما معا وذلك
 شيئا ممنوعا بل نقول بشره لله بنوة اسحق بعد ما تمنه
 بذبحه فكما اجابوا عن لزوم وقوع البشارة بهما معا
 اذا كان الذبيح اسحق بمنع الملازمة اجاب صاحب الثغوب
 ايضا عن طريق بمنع مبني الملازمة من كون نبيا من المحكي
 وحاصله ان يقال لانه لو كان الذبيح اسحق يلزم
 وقوع البشارة بهما معا وانما يلزم ذلك ان لو كان
 من المحكي وذلك لم لجواز كونه من الحكاية فان حال
 على ما ذكرتم يقتضي ان بشره بوجوده مقدر بنوة ولا يلزم
 من تقدير بنوة العلم بتقديرها فتقولكم مع علم بانه سيكون
 نبيا غير مسلم فعلى هذا يوجد الانطباق بين كلام صاحب

في تبيين على الثغوب وكلام صاحب الكشف في
 الكلام الطيبي وحاصله ان القائل يكونا مقدرة
 الى انما بشارة بهما معا فالعلم بتقديرها نظام
 [Redacted text block]

كونه من الحكاية
 فممنوع من تقديرها

في تبيين على الثغوب وكلام صاحب الكشف في
 الكلام الطيبي وحاصله ان القائل يكونا مقدرة
 الى انما بشارة بهما معا فالعلم بتقديرها نظام
 [Redacted text block]

بشارة بالوجود والنبوة معا بل هو ابتداء بشاره
بالنبوة فقط وهم الذين سر والعلام باسحق ذاهبون
الى انها مقدرة ايضا فان معنى وبشرناه باسحق نبيا
اي بشرناه بنبيه اسحق بشرناه يكون نبوة مقدرة والقول
بان هذا ابتداء بشاره بالوجود والنبوة معا
اخضع من القول بانها مقدرة اللهم الا ان يدعي
ان البشارة عندهم كانت حين استثنى
فلا يكون مقدرة وفيه انه لا ينافي
يعتد به في البشارة
تأمل هذا ما خطر بالبال
ولله اعلم بحقيقة الحال ولعلك اذا تأملت في عسى تظن بانهم يعنون
ما نطق به الله سبحانه وتعالى وتخلصوا عن الاوهام والظنون
التي هي اراءهم في النبي
عالمه كالمسك لم يطفه

بشارة بالوجود والنبوة معا بل هو ابتداء بشاره
بالنبوة فقط وهم الذين سر والعلام باسحق ذاهبون
الى انها مقدرة ايضا فان معنى وبشرناه باسحق نبيا
اي بشرناه بنبيه اسحق بشرناه يكون نبوة مقدرة والقول
بان هذا ابتداء بشاره بالوجود والنبوة معا
اخضع من القول بانها مقدرة اللهم الا ان يدعي
ان البشارة عندهم كانت حين استثنى
فلا يكون مقدرة وفيه انه لا ينافي
يعتد به في البشارة
تأمل هذا ما خطر بالبال
ولله اعلم بحقيقة الحال ولعلك اذا تأملت في عسى تظن بانهم يعنون
ما نطق به الله سبحانه وتعالى وتخلصوا عن الاوهام والظنون
التي هي اراءهم في النبي
عالمه كالمسك لم يطفه

بشارة بالوجود والنبوة معا بل هو ابتداء بشاره
بالنبوة فقط وهم الذين سر والعلام باسحق ذاهبون
الى انها مقدرة ايضا فان معنى وبشرناه باسحق نبيا
اي بشرناه بنبيه اسحق بشرناه يكون نبوة مقدرة والقول
بان هذا ابتداء بشاره بالوجود والنبوة معا
اخضع من القول بانها مقدرة اللهم الا ان يدعي
ان البشارة عندهم كانت حين استثنى
فلا يكون مقدرة وفيه انه لا ينافي
يعتد به في البشارة
تأمل هذا ما خطر بالبال
ولله اعلم بحقيقة الحال ولعلك اذا تأملت في عسى تظن بانهم يعنون
ما نطق به الله سبحانه وتعالى وتخلصوا عن الاوهام والظنون
التي هي اراءهم في النبي
عالمه كالمسك لم يطفه

بشارة بالوجود والنبوة معا بل هو ابتداء بشاره
بالنبوة فقط وهم الذين سر والعلام باسحق ذاهبون
الى انها مقدرة ايضا فان معنى وبشرناه باسحق نبيا
اي بشرناه بنبيه اسحق بشرناه يكون نبوة مقدرة والقول
بان هذا ابتداء بشاره بالوجود والنبوة معا
اخضع من القول بانها مقدرة اللهم الا ان يدعي
ان البشارة عندهم كانت حين استثنى
فلا يكون مقدرة وفيه انه لا ينافي
يعتد به في البشارة
تأمل هذا ما خطر بالبال
ولله اعلم بحقيقة الحال ولعلك اذا تأملت في عسى تظن بانهم يعنون
ما نطق به الله سبحانه وتعالى وتخلصوا عن الاوهام والظنون
التي هي اراءهم في النبي
عالمه كالمسك لم يطفه

جسم الله الرحمن الرحيم
 حامدا لله ومصليا على رسوله محمد وآله وصحبه الطيبين الطاهرين
 وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين
أما بعد فقد قال الشيخ صلاح الصفير عن الشيخ الامام
 قاضي القضاة تقي الدين السبكي رحمه الله عن النكتة في وضع
 الظاهر موضع المضمحل قوله تعالى ايتا اهل قرية استطعتموها
 وكان الظاهر لم ينزل يقال استطعتموها او استطعتم فقال الصفير
 سبحة قاضي القضاة ومن اذا
 ومن كلف يوم النذر وراعه
 ومن ان جت في الشك سبيل
 رأت كتاب الله اكبر معجز
 ومن حله العجانه كمن اختاره
 وكنتي في الكهف ابصرت
 وماي استطعتموها فقه
 بدى وجهه استجلى له القرآن
 على طرقة حسان ملتقيان
 جلا بغير دايمة التمعان
 لا فضل من يدي به الشكران
 بايجاز الفاظ وسط المعان
 بها الفكر في طول الزمان
 فري استطعتموها مثله بيان

فالحكمة الترادف وضع ظاهر مكان ضمير نكره اشارة
 فاشد على عاد افصل في فالي بها غيبا بيان
فاجاب السبكي بانه لو قال استطعتموها لم يصح لانها
 لم استطعتموها القوية او استطعتموها من ذلك لان جلة استطعتموها
 صفة لقوة النكر لا لاهل فلا بد ان يكون فيها ضمير يعود
 اليها ولا يمكن الا مع التفسير بالظاهر ذكر السبكي في التعلق
 تلقاه بالقبول وارتضاه سببا للعدول وانا اقول
 هذا الجواب ليس بسديد **فقال** لو قال استطعتموها
اقول في بحث الجواز لن يقال استطعتموها القوية
 على طريق المجاز الاسيالي على ذكر المحل واردة لكان بعيد
 ذلك من انما لمبالغة اظهار الكمال فليعلم حساسية
 حالهم شعرا بانهم لا يستطيعون ما فيهم من العمل المعروف
 والقوة التي ليس من شأنها المعروف جديدة للاستطاع
 بالنسبة اليهم مع ذلك ابو لن يضيفوها باذ استطعتموها
 من القوة مما تبقت الارض من ثقلها فكيف باعلاء فيكون
 مبالغة زائدة حالهم وسماحة شأنهم كانه يوم اثم
 ينجلون باليس لم مما لا يتفنون به نضا ظاهرا فكيف بالمتفنون

في الجواب
 في الجواب

في الجواب
 في الجواب

في الجواب
 في الجواب

في قوله تعالى لا اله الا الله

ومن انما وايضا في صفة لاهل ذم لهم وتحقق انهم
 فان الكرم لا يستطعم صيغة ولا ينظر لصيغة حتى يستطعم
 عز الالباء بعد كلام **قول** لان جلة استطاع
 لقوة **قول** في بحث لان قوله استطاع لا يخ
 اما ان يكون جراء الشرط غير اذا من قوله حتى اذا اتيا
 كما في الشبهة الاولى من قوله تعالى فانطلقا حتى اذا تكا
 فالتفنية خرجت من حيث كان ماصد عن خبره عليه السلام
 من قوله ان لم عرض خيرا هناك او لا يكون كما ان
 الشبهة الثانية عين قوله تعالى حتى اذا ايقنا غلاما
 فقله حيث كان ماصد عن خبره عليه السلام من جملته
 فيها فعل الاول لا يكون استطاع صفة لشيء فعلي
 يكون معنى ما ذكر السبكي الغفول عن سباق الاء
 وعمل المثال في كمال صفة فقد عمل استينا فاما
 الظاهر فكونه صفة غير متيقن فظهر من هذا القول
 من قال انه في محل لاهل ذم صفة لقوة ليس مثبت
 فلا يصلح ما ذكر السبكي من ان كونه استطاع صفة لقوة
 علة للعدول عن استطاعهم لكان شبهة في كونه صفة

الفصل الواقع بعقبه ما دخل عليه
 في قوله تعالى حتى اذا تكا

الفصل الواقع بعقبه ما دخل عليه
 في قوله تعالى حتى اذا تكا

الفصل الواقع بعقبه ما دخل عليه
 في قوله تعالى حتى اذا تكا

الفصل الواقع بعقبه ما دخل عليه
 في قوله تعالى حتى اذا تكا

الفصل الواقع بعقبه ما دخل عليه
 في قوله تعالى حتى اذا تكا

الفصل الواقع بعقبه ما دخل عليه
 في قوله تعالى حتى اذا تكا

الفصل الواقع بعقبه ما دخل عليه
 في قوله تعالى حتى اذا تكا

وايضا ان يكون استطاع صفة لقوة على تقدير التسليم
 انما هو بعد العدول فلو كان ذلك علة للعدول لم يكن العدول
 ههنا كمن انما ان يكون صفة كمن في الفاتحة في ذكر
 الاول فانه يكفر ان يقال انما في صفة استطاع اهلها واما
 ما يقال من ان العدول عن استطاعهم على ان يكون
 صفة لاهل لزيادة تشنيعهم على سوء صيغتهم فان
 الالباء من الصياغة وهم اهلها فاطنون بها اجمع وكن
 مع بعد عن الطبع ليس فيه ماله صلوح العلية لذلك
 اما بعد فلان ما ذكر من زيادة التشنيع على سوء
 الصنيع متفرع عن التاكيد لانه بعد تكرير الال
 يعيد توكيد الاهلية لهم للقوة فيبعد كمال اهليتهم
 لما وذلك انما يحصل بالبطون فيشعر بكونهم قاطنين
 فيكون الالباء عن الصياغة اجمع وشنع فنقول انما
 متفرعا عن التاكيد فلا يصار اليه عند امكان العمل
 على التأسيس على ما سياتيك بناء على ان التوكيد
 فرع التأسيس والتاكيد مما لا يصار اليه عند امكان
 محل على التأسيس لان محل الكلام على الافادة غير

الفصل الواقع بعقبه ما دخل عليه
 في قوله تعالى حتى اذا تكا

من حلايل العادة فيكون فيها ذكر ترجيح التاكيد على
الكثير من صف بل الصواب ان يكون كلاهما اير التاكيد
وما يتفرع عليه متفرعا غير مستند كن من مبدئي التاكيد
وفائق من فوائين على ان يكون معنى اير تيا له حتى لا يلزم
من ذلك اجتماع التاكيد والكثير على ان تلك الفائق
قد يمكن تحصيلها بد من ذلك العدد اما زيادة تشنيعهم
صنيعهم بمصدر من ذكر الاستطعام والاباء فانه لو قيل ايتا
اهل قرية فابوا الرضوخا لحصل منه التشنيع على سويهم
فذكر الاستطعام لزيادة التشنيع فان استطاعهم كوقت
فتح والاباء بعد ان فتح فيكون في ذكر ابايهم من الضافة
بعد الاستطعام نوع زيادة تشنيعهم على سويهم
واما كون الاباء من الضافة وهم اهل قاطون بها
فتح وشيخ فقد يمكن استغناءها على تقدير ان يقال
استطاعهم ايضا بناء على ان يستأدر الى الغم لزيادة
اهل القرية باعتبار كونهم قاطنين بها لا غير قاطن
لاسيما هلا حقيقة لا سيما اذا كان المراد بكونهم هلا
كونهم متمكنين بها غير ما في غير عما كما في بيانه فانه

حريص

مناف للمروءة

حريص

قد يعلم من رجوع ضمير فيها الى القرية من قوله فوجد فيها
ومن قوله جدارا انهم قاطنون بها فانه لو لم يعد ذكر
الاهل ويصل ايتا اهل قرية استطاعهم فابوا الرضوخا
فوجد فيها جدارا الخ لكان يعنى منه معنى القاطنون
فتدل على ان اباؤهم من الضافة مع طوبىهم اربع
فدحاجة اذن الى العادة والاباء وجعل كلمة صفة
للقرية للدلالة على القاطنون عنه قيام القرية الدالة
عليه كما لا يخفى لكنه يدعي انه ليس الاستغناء من نفس
الكلام كالاستغناء من الخارج فاقبل واما انه لا يصلح
علمه للعدد ولنفقوا لا انا لير يكون المراد منهم
اي القرية يكونهم ساكنين بها فيشمل الى غير القاطنين
فيما جازا فيختص بتاكيد اهل فيكون يعبر ايتا اهل قرية
قاطنين بها غير انهم استطاعهم او يكون المعبر
ايتا اهل قرية استطاعهم اهل القاطنين بها لا اهل القرية
النازلين فيها منهم واما لير يكون المراد بكونهم متمكنين بها
غير ما في غير عما في رد عم الاول بعد تسليم العموم في الخبر
الاول انه لو ترك غير عمومه واطلاقه ولم يقيد بحقيقة

حاشية 25

حاشية

حاشية

حاشية

حاشية

حاشية

حاشية

اهل البيت قيل استطاعوا لانفاذ زيادة مبالغة
 سوء تربة ارضهم ورداة قريتهم سماجة حال
 ان كنيست بها وخبث خلاصهم حيث لم يوجد فيهم قطن
 ولا نازل كرم يطعم من يستطعم منه من ضيف بعد
 استطاع فكيف قبله فيكون ابلغ من وصفهم بالقطن
 وذلك لانك اذا قلت اهل البيت استطاعوا فقد
 غلبت على القطن والنازل سواء كان في الواقع فيهم
 نازلين او لم يكن فلما قلت اهل البيت يضفون ما فقد علم
 انه لم يوجد فيهم قطن ولا نازل بل لم يضيف فيكون
 ابلغ من ذمتهم وذمت قريتهم ومع ذلك يدل على زيادة
 تشنيعهم حيث لم يوجد فيها وفيهم من يغفل ذلك في القطن
 والنازل مع انه يدل ضمنا على ان اباها من الضيافة
 وهم اهلها قطنوها بها اجمع واشنع فيعارض ذلك
 بما ذكره في صلاح علة كما ركن ويرد على ان لو كان
 اهل البيت لانفاذ معين القطن كما ذكره لكان الاول
 زائدا لا طائل خسته فانه لو قيل ايتا قريته استطاعوا
 اهلها لكان يفهم منه معين القطن بدليل ذكر القريه

انكرهم

والله اعلم
 في هذا المقام
 من القدر

فانهم لو كانوا قوما صافرين لم يسل ايتا قريه لانها
 ح لم ياتيا القوي بل ايتا قريه بل جدير ان يقال ايتا
 اهل قريه استطاعوا ثم ترك اهل انفعه ذكر اهل ان لا لاله
 غير قطنهم كان ذكر الاول استغناء عنه لغناء ذكر
 القوي واهل البيت عنه فيكون تكرار اريد الا ان التكرار
 كما يتحقق بان ان يتحقق الاول ايضا **قوله** ولكن
 اتوا بغيره بالظاهر **قوله** لا لم ذلك فانه اذا كانت
 بحجة صفة لقوة يكن ذلك ايرادا للصغير في صوف
 بحجة بظاهره ان يقال استطاعوا فيغوي الصغير
 ان القوي كما قال يقال انما لم يقل استطاعوا بالبره
 عليه قوله فابوا الرضيفين لانا نقول عدم كبريت
 غير علم لانه ح على ذكر المحل واردة لكان او على تقدير
 المضاف كما عرفت وبعد التليم سبق استطاعوا كليا
 عن المعارضه وقد عرفت لزكون حجة صفة غير متيقن
 لاحتمال استيفان كما هو الظاهر اذا لم يكن جوار
 لشرايخوز ان يقال استطاعوا كما كان قبل ما ايتا
 اهل قريه ما مضافهم فيقول استطاعوا وبهذا يندفع ايضا

ح

ما عسى له تعالى انه على تقدير الرقيال اتي اهل قرية
استطاع ما تابوا الرضيعة ما يكون المعنى ريكما وركبت
تحقيق الحق وفضل الخطب في تميز ليدك القشر العلبا
مع زيادة توفير المقام في حق ما تيلي عليك من الكلام
فقول من عاداة اهل لارادة

الاستغراق بالاضافة وذلك مما كحل ما خافه
الاول وهو ما اتي اهل قرية استطاع كل فرد
من افراد اهلها فاقال كذا اهل تعطيها لم ليس
وقرية الاستغراق الاعادة وكذا مقام جدير بالمبا
لكونه مقام الدم والتشجيع والافضاح والافضاح
عن سوء احوالهم وحبث اخلاقهم لما طبعوا عليها
من النجس ورداءة الاحوال وعز النبي صلى الله عليه وسلم
قوت ليام فطافا في الجالس واستطاع اهلها والمرا
من اهل من الاول مكان تلك القوة بلا ملاحظ
وحد قودية اهلا لان كراد من الايتان الالبان
الي مجموع من حيث هو مجموع فيكون المائي المجموع
من حيث هو وذلك باله قول الي ريتهم فيتحقق لان
اما مجموع اهل من كفيها هذا المقدار من هذا المقام
وهو المتبادر المتبادر من قول الام كما يسهل به كذا
الصحيح والتامل الصادق في النظم الكريم فلا يكون
الافزاد من حيث هو ملحوظ فيه فلا يباعد الضمير من

ابن حبان

هذا هو ذلك النور ما هو في الحق
معلوم معلوم ما كان له الحق
حق الدين ما له

هذا هو ذلك النور ما هو في الحق
معلوم معلوم ما كان له الحق
حق الدين ما له

هذا هو ذلك النور ما هو في الحق
معلوم معلوم ما كان له الحق
حق الدين ما له

فقول الظاهر ان اعادة اهل لارادة الاستغراق
بالاضافة فالمعنى ما اتي اهل قرية استطاع كل فرد
من افراد اهلها وذلك مما كحل ما خافه
الاول وهو ما اتي اهل قرية استطاع كل فرد
من افراد اهلها فاقال كذا اهل تعطيها لم ليس
وقرية الاستغراق الاعادة وكذا مقام جدير بالمبا
لكونه مقام الدم والتشجيع والافضاح والافضاح
عن سوء احوالهم وحبث اخلاقهم لما طبعوا عليها
من النجس ورداءة الاحوال وعز النبي صلى الله عليه وسلم
قوت ليام فطافا في الجالس واستطاع اهلها والمرا
من اهل من الاول مكان تلك القوة بلا ملاحظ
وحد قودية اهلا لان كراد من الايتان الالبان
الي مجموع من حيث هو مجموع فيكون المائي المجموع
من حيث هو وذلك باله قول الي ريتهم فيتحقق لان
اما مجموع اهل من كفيها هذا المقدار من هذا المقام
وهو المتبادر المتبادر من قول الام كما يسهل به كذا
الصحيح والتامل الصادق في النظم الكريم فلا يكون
الافزاد من حيث هو ملحوظ فيه فلا يباعد الضمير من

ابن حبان

هذا هو ذلك النور ما هو في الحق
معلوم معلوم ما كان له الحق
حق الدين ما له

ابن حبان

منشی احمد
المرحوم

وہ اس کی سزا اور اس کا قصہ کیا ہے؟

العدد وقر ذكر أولاً ايضاً لا ينذر بأنه كان مقصوداً
 من اتيانها القوة لفاء اهلاً لاجل الاستطاعة منهم
 لما اصابها من شدة المجاعة وفقد الزاد في سفر
 ولذلك اعتر من احدهما على صاحبه عليها السلام
 بقوله لو شئت لاتخذت عليه اجرًا لآ أن تنص
 دخول القوة مقصود لهما بالاثبات وقصه لجدار
 مرتب على الدخول وعلى الفعلين الذين تليان
 على ابناء عنه فاء التعقيب من قوله فوجد
 فيها جداراً فان الفاء آت من الآية لترتيب
 الافعال ولا ينافيه قوله تعالى وما فعلته عن امر
 لجواز تعليق الامر بعد الافعال المترتبة على بعضها
 فلا يرد ايضاً ما عيسى لزيغال لزو الجدل لزيغال
 بسبق التطلب فيقتضي سابق العلم كما لا يخفى
 واذ قد احطت بما افدناك مما لدنيا جراً او شيئاً
 من لدنا علماً فقد تلخص لديك لزيغال ارادة الاستحقاق
 على معنى كل فرد لا يمكن لزيغال بالاضافة في الاول
 حتى تغني عن الاعادة لما عرفت من المقام

فرد
فیکتور فریم
مستطاب
مستطاب
مستطاب

لا يقتضيه في الاول لما انه لا يقتضي المباعدة صلا ذلك
 ظاهرا وبذا ظهر ما في قول من بني عدم جواز ارادة
 الكل من اهل الاول على المتبادر للمعتاد وقوله
 المتبادر ممنوع ايضا كما سبق ولا خلاف ان ايضا بد من
 ذكر الاول لما عرفت من الاستغراق لا يكون ملازمة
 موجبة او مرجحة فلو لم يعلم يعلم الاستغراق في
 وقوع التعارض بين كون المقام خطابيا جديرا
 بالمباعدة مقتضيا لها وبين ما هو الاصل في الاشارة
 الى المعرفة وهو العهد فيخرج جانب الاصل فان قلت
 البلاغة تطبق الكلام على مقتضى المقام فيستغنى
 لزم ترجيح على الاصل قلت اذا علم كونه مقتضى المقام
 على اليعتق فيرجح على الاصل قطعا لكن قد يقع فيها
 اشك فلا يحكم الا بالانضمام رتبة اخرى اليه
 كما عرفت في نظر لزاما لعادة رتبة مرجحة للاستغراق
 وانه لا يقتضي فيما هو سائلا عن المعارض الا بالانضمام
 فطبق الكلام على ما هو مقتضى المقام كما هو شأن
 البلاغة فان قلت من افادة اهلا للاستغراق نظر

ابن مالك

ابن مالك

اهل كذا ذكر اهل عظم الم ولا
 المراد من اهل في الاول البعض
 هو المتبادر للمعتاد والمراد
 من الثاني الكل فكان ينبغي
 اتعاده باسم الظاهر لان نظام
 من الضمير عوده على ما ذكر اول الجنب
 وعن كسبي صلا على كونه في المقام فظافا
 في الجالس واسطحا اهلها
 من بعض كمال
 فزاده كرم

في موضعين

منه وحيث

منه وحيث الاول لزم الاضافة فيه بسن كذا يكون
 للعهد الخارجي فكيف يكون للاستغراق في هذا اعتبار
 الاستغراق يلزم مجمع بينهما وذلك مما اشتهر لزم اليك
 او المعرفة اذا اعيدت معرفة كان الشا عني الاول
 وتفيد في السكاكين عام الورد على قول من قال ان
 المراد من الاول البعض وشرائط الكل كما لا يخفى
 وهو آية من الاول انه اذا قصد استغراق الافراد
 بمرنا بالتواين الدالة عليه فلا حاجة الى اعتبار
 كونها معروفة معلومة وملاحظة كونها مذكورة
 والاشارة اليها بهذا الاعتبار انما يحتاج لملاحظة ذلك
 اذا قصد بعض الافراد ومجرد كون الشيء مذكورا
 لا يوجب لزوم اعتبار في العبارة عنه كونه مذكورا
 معلوما فمن ان يتحقق اجتماع الاستغراق والعهد
 معا كما ذكر في شرح المفضل من قولنا كل عدد اما
 زوج او فرد فالاعداد غير خارجة عنها وحالها
 يرجع اليه بخبر عن معنى العهد عند ارادة الاستغراق
 بالتواين الدالة عليه فلا يرد عليه ما يقال انه

29

ابن مالك
 من شئ الله
 كرم

اهل عدل كرم
 اسانها خاص بعض
 عام والاباء كمثل على حيت
 انتم وصف الكل فالعوض
 افادة انهم قلوب حاسية
 قاسية في كمال الشخ سوا
 الا بالانظار
 من شئ الله
 كرم

كونه مانع مجمع

ان من كان
منه علقه على
المفتاح

لا يلزم من عدم الحاجة الي شيء عدم صحته وقوعه ودر
السؤال على ان لا يعل الاول فتأمل وعن كتاب
كثير اما بعد لانه بالتواين كقولنا وهذا كتاب
انزلناه اليك ايا قوله لن تقولوا انما انزل الكتاب
على طائفتين من قبلنا وكقولنا قد هو انزل الكتاب
بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب وهذا حاصل
جواب عن الاول ايضا على انه لا كلام في كون الامل
انتم عين الاقل حسب الذات ولن خلتا باعتبار
فان قلت اذا كان اهلهما مصيدا للاستتراق على بعض
كل فرد فرد فلا يصح الاخبار عنه بقوله فابوا له
لان كل فرد منهم لا يكون جمعا قلنا انه محمول
على المجموع من حيث انه مجموع بقرينة قوله فابوا له
يضيقونها كما ذكر صاحب الكشف في قوله تعالى
وما من دابة في الارض ولا طائر يطير فيها الا
انتم امثالكم حيث قال بعد ما بين ان الاستتراق
بمعنى كل فرد فرد فان قلت كيف قيل الا انتم مع فرد
الدابة والطائر قلت لما كان قوله وما من دابة

ولا طائر

ولا طائر دالة على الاستتراق ومعنيها عز لن يقال
وما من دابة ولا طيور حمل قوله الا انتم على
المعنى وتحقيق السؤال ولجواب ما ذكر في شرح الكشاف
وحاشية المطول في تحقيق كون الاستتراق بمعنى كل فرد
في تلك الآية على ما ذكر صاحب الكشاف حيث قال
يرد عليه ان النكرة المفردة يدل على كل فرد فرد
في سياق النفي فلا يصح الاخبار عنها بقوله انتم وكذا
لا يصح ذلك الاخبار ولزاريه بتلك النكرة النوع
لان كل نوع انتم لا انتم ثم قال وجوابه ان النكرة
محمولة على المجموع من حيث هو بقرينة الخبر وقية
بحث لان الاستتراق في قوله دابة وطاردا هلهما
بمعنى كل فرد فرد في الاخبار بل جمع قطعا والمجموع
من حيث هو مجموع لا ينافيه لكنه ينافي الاستتراق
بمعنى كل فرد اذ ليس فيه ملاحظة وحدة فردية
هلهما بخلاف الاستتراق بذلك المعنى ولذا استثنى
وصفي بنعت الجمع بخلاف المجموع من حيث هو
كما تقرر في علم المعاني فالقول باجماعهما صحيح

ان قول من يفت
صاحب الكشاف
في تفسيره

بنيتنا قضين فليتأمل **و** ههنا وجه آخر ايضا
 وهو لزوم الاول معكم كما في قول البيهقي **الاول**
 ثم اسم السلام عليكم **و** مع ذلك لا يخرج عن ذلك لانه
 على لزومنا القوية انما هو ههنا ههنا ههنا
 لا استطاع منهم لانه يفسد دخول القوية مقصود
 لها بالاثبات كما هو **و** كما كان ذلك مقصودا
 بالذات فاتبع ههنا بياننا المستطعم منهم
 وتوكيد الاول وما يدل عليه من النكته **التي**
 لا قيام فعلي هذا لا يكون من وضع الظاهر
 موضع المصنف في شيء **الا** يجب الظاهر هذا
 ما يتبين من المقال **ولله** اعلم

بحقيقة حال **هـ**

ما عطفه كونه

في هذا المقام
 لا بد من التمسك
 بالظاهر في كل
 موضع من هذه
 المسئلة

31

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل في خلقه العباد
المتفاني في قضاة العباد مكنونه فأنهم لم يحرروا العباد
المخلصين **قال** القاضى رحمه الله مستثنى من الروايات لأن المحض من لفظ
بمعنى انتهى تبعه العلماء أبو السعود رحمه الله **أقول** والعلم لله
فيما قاله القاضى رحمه الله نظر من وجهين الأول أنه إذا كان مستثنى
من الروايات كان محتاجاً رحمه الله كونه نفيًا للكذب وهذا لا يوجب إبطال
الاعتناء لأن الكذب سبب الاعتناء وانتفاء السبب لا يوجب انتفاء

المسبب بل لو كونه أم لا يضره المعنى الغير سيفتد بالآية وهو بخلاف المحض
سبب عدم كذبهم ما جاء به العباد مكنونه وعدم نجات الكذابين سبب
كذبهم آية لأن الغرض من التعريف بالآية هو التبرير فلا يتم المعنى المراد
فيكون منقطع الاعتناء في هذه الوجه المختار أظهر كالأول **أقول** لا يضر
أنه يجوز وجود الاعتناء بهم سبب عصيان آخر فيكون المراد من الآية
مجرد ذكر كذب الكذابين وعدم كذب المحضين مع قطع النظر
عن انتفاء الاعتناء وفيه ما لا يخفى لا يخفى من لا يفيد كونه كذا
بمعنى كونه من نجات المحضين سبب عدم كذبهم وعدم نجات الكذابين
بمعنى كونه من نجات المحضين سبب عدم كذبهم

32 أن لفظ الاعتناء يجب موافقه لما يوجب زيادة التكلم وفرض
التعليق واقع في حق الكفرة كما يدل عليه النص من قوله تعالى
فأقول يجوز الاعتناء بهم مخالف لعرفه الكريم كالأصل في كتمان
أنه يجوز أن يكون مستثنى من المحض فيكون نفي الاعتناء نفيًا
للكذب بناءً على أنه استثناء من السبب وانتفاء السبب يوجب
انتفاء السبب فيكون المعنى مكنونه فأنهم لم يحرروا العباد والمخلصين
فأنهم لم يحرروا فإذا انتفى الاعتناء انتفى الكذب لا محالة ولو كان
منهم كذب لا يضره ما سلم لكن التالي منتف فالحق أنه قد يندفع
بما ذكرنا ما يوتهم من أنه إذا كان مستثنى من المحضين إنما يفيد
لأنه المحض ليسوا بالمخلصين ولا يفيد أنهم ليسوا بالكذابين لأن الاعتناء
مشتب على الكذب وسبب له فإذا كانوا مستثنى من المحضين
كانوا مستثنى من الكذب أيضًا لما بينهما من السببية على معنى
أنهم لو كذبوا لم يضرهم ولا يكتم لم يضرهم فينتج أنهم لم يكدنوه
كأنهم ما على السبب انتفاء نفي السبب لا يوجب رفع لعدم فعله
في هذه الوجه **قال** لا يقال إذا كان مستثنى من المحضين فإنه
يدل على انتفاء الاعتناء فيفقد أنهم لا يكدنونه بذهب من كذب
ومن جازية تعديهم سبب عصيان لهم لا ما تقول يجوز

هذا هو الوجه
الذي لا يضره ما سلم
لكن التالي منتف
فالحق أنه قد يندفع
بما ذكرنا ما يوتهم
من أنه إذا كان
مستثنى من المحضين
إنما يفيد
لأنه المحض ليسوا
بالمخلصين ولا يفيد
أنهم ليسوا بالكذابين
لأن الاعتناء
مشتب على الكذب
وسبب له فإذا كانوا
مستثنى من المحضين
كانوا مستثنى من
الكذب أيضًا لما
بينهما من السببية
على معنى
أنهم لو كذبوا
لم يضرهم ولا يكتم
لم يضرهم فينتج
أنهم لم يكدنونه
كأنهم ما على
السبب انتفاء
نفي السبب لا يوجب
رفع لعدم فعله
في هذه الوجه
قال لا يقال
إذا كان مستثنى
من المحضين فإنه
يدل على انتفاء
الاعتناء فيفقد
أنهم لا يكدنونه
بذهب من كذب
ومن جازية تعديهم
سبب عصيان لهم
لا ما تقول يجوز

هذا هو الوجه الذي لا يضره ما سلم لكن التالي منتف فالحق أنه قد يندفع بما ذكرنا ما يوتهم من أنه إذا كان مستثنى من المحضين إنما يفيد لأنه المحض ليسوا بالمخلصين ولا يفيد أنهم ليسوا بالكذابين لأن الاعتناء مشتب على الكذب وسبب له فإذا كانوا مستثنى من المحضين كانوا مستثنى من الكذب أيضًا لما بينهما من السببية على معنى أنهم لو كذبوا لم يضرهم ولا يكتم لم يضرهم فينتج أنهم لم يكدنونه كأنهم ما على السبب انتفاء نفي السبب لا يوجب رفع لعدم فعله في هذه الوجه قال لا يقال إذا كان مستثنى من المحضين فإنه يدل على انتفاء الاعتناء فيفقد أنهم لا يكدنونه بذهب من كذب ومن جازية تعديهم سبب عصيان لهم لا ما تقول يجوز

اذ عاد انتفاء الاضمار بنه انهم بالكلية ليغنى عن سباب
 الاضمار منتف بالكلية عنهم خصوصا الكذب على طريق الجلالة
 في مدحه على من لم يعصوه فضلا عن الكذب وقد عرفت
 ترتيب الاضمار من غير الكذب جسمائيل عليه الفخ من مواع
 في التبريل واذا انقضى ذلك عرفت ان الربوبية هي كونه مستثنى
 من الواد او من الخبير كلاهما جازي لافاديهما ولله علم
 واهم ان قد كانت حرية بين الكرامة او لكون في حرمه
 فله الحجة اول ارض مستطردى ترابها فقررها كابر في
 بعض الناس فلما لم تدمت كرسي بلاد السلام وار ملك ارام
 فطعن عليه الحجة تشرفت برأيه العاير فطالعت في
 فضل التاخير من اكل المستعير قدوة ارباب التحقيق
 خاتم اصحاب التديق العلماء الذين ارجح كمالا بشاره
 نفسه من نازل حجة فيما يشاء فوجدته معلومة قد ذهب
 الى ما ذهبنا ورام الى ما قصدناه حيث قال الاعباد لله
 المخلصين استشاء من واد فكه بوه او من الخبير وفساد
 لان استشاء هم من القوم الخبير لعدم تكليفهم على ما دل عليه
 الوصف بالمخلصين لان الملكة ليس قال المخلص واحد انتهى

الخبير
 المستعير
 الخبير

محمد تالله على التواتر فقطع دابر القوم الذين ظلموا

ولله تارة العالمين

ما يصح
 التبرير
 على
 العالمين

وكره قول من يابح الا ان على من
 اوداه على قوله لم يجمع من
 مفسد متلف او اما انية مطلقا
 المفسد واصل اي من جهة كيد الخلق

اذا جاز نصرته وانكشف له يك مرتبة الواحدة
 تجلت الاسماء وانفصلا فلذلك اضاف النصر الى اللفظ كماله
 والفتح المطلق الذي لا فتح ورأه وهو فتح باب الحفرة
 الاحدية والكشف الذي ان بعد الفتح المبين في مقام الروح
 بالمشاهدة ورايت الناس يعني القوى الانسانية وانفصلا
 البشرية او الكونية وانما بعبارة عنه لما ان العالم ايضا ان
 كبير وانما الانسان الصغير ظهر في صورة احدية جمعه بخلق

في دين الله يستهلكون البنا وفيه واضن الى الله وهو
الذات مع جميع الصفات لما ان الانسان هو الكون لجامع
الحاصر لجميع مراتب الوجود وفيه على استهلاك جميع الصفات
البشرية او استهلاك الكون تحت ظهور الاحياء والصفات
افواجا مجمعة بلا بقا شئ من ذلك ففتح فخره
عن التكثر في مرتبة جمع الجمع المستماة بالاحدية بمحمد ربك
مطلبنا نحن وهو اظهار الصفات الكمالية في مقام
جمع المعبر عنه بالواحدية واياك ان تحتجب يا جدها والبار

1717
 1718
 1719
 1720
 1721
 1722
 1723
 1724
 1725
 1726
 1727
 1728
 1729
 1730
 1731
 1732
 1733
 1734
 1735
 1736
 1737
 1738
 1739
 1740
 1741
 1742
 1743
 1744
 1745
 1746
 1747
 1748
 1749
 1750
 1751
 1752
 1753
 1754
 1755
 1756
 1757
 1758
 1759
 1760
 1761
 1762
 1763
 1764
 1765
 1766
 1767
 1768
 1769
 1770
 1771
 1772
 1773
 1774
 1775
 1776
 1777
 1778
 1779
 1780
 1781
 1782
 1783
 1784
 1785
 1786
 1787
 1788
 1789
 1790
 1791
 1792
 1793
 1794
 1795
 1796
 1797
 1798
 1799
 1800

This image shows a page from a manuscript, likely a musical score or a liturgical book. The page is filled with musical notation and Arabic text. The notation is written on four-line staves, with black dots and lines indicating the pitch and rhythm of the music. The Arabic text is written in a cursive script, possibly a form of Maghrebi or Andalusian script, and is interspersed with the musical notation. The page is aged and shows some wear, with some of the ink faded and the paper discolored.

35 يمكن على ما مر من حق في الخلق وخلق في الحق دائماً
وانما قال ربك وهو الاسم جامع لما ذكرنا واستغفر
واطلب ستره ذاتك بذاته ابد الحما كان حال الفناء
قبل الرجوع الى الخلق اولاً واحذر من الاحتياج بمقام
القلب الذي هو معدن النبوة عن الترتي الى مقام
حق اليقين الذي هو معدن الولاية وبذلك ينظر ستر
قوله ءم انه ليغان على قلبي فاستغفر لله في كل يوم
مائة مرة وفي رواية سبعين مرة وهو ما كان له دم
من الترتي من النبوة والرسالة الى حق اليقين مرة
وايه اشار ءم بقوله لي مع الله وقت لا يعني فيه
ملك بعقب ولا بنى مرسل والرد اليهما اخري لتبلغ
الاحكام ويكمل الانام صبا وقع الاقتضاء
في الاوقات وهلم جرا الى درود هذا الامر عليه انه
كان تواباً قابلاً للرجوع من رجع اليه بافناء بنوره
ولا كل الذين استقرت الدعوة التي كانت اليه
لاجلها وتم الامر امر بالرجوع الى مقام حق اليقين
الذي لا يستر الا بعد الموت ولهذا قال ابن عباس

وہی جو اس کے لئے ہے

36

في قوله تعالى فاعصوا الله
 واطيعوا امره وليطاع الله
 والاطيع لله وخافوا الله
 الذي هو المولى العظيم
 في قوله تعالى فاعصوا الله
 واطيعوا امره وليطاع الله
 والاطيع لله وخافوا الله
 الذي هو المولى العظيم
 في قوله تعالى فاعصوا الله
 واطيعوا امره وليطاع الله
 والاطيع لله وخافوا الله
 الذي هو المولى العظيم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق آدم على صورته • كما قال في سورة • فاحسنه
 في خلقه • وجعله في الارض خليفة • والصلاة على خيرته
 وآله وذريته **وبعد** من يسأل ربنا ما في تحقيق معجز
 خلق الله آدم على صورته في الحديث النبوي على قائله فصل خلق
 آدم عليه السلام له وجه شبيه برأيه • عينا من الصور • والحجبة من اجل
 الا هو آد والضللال ابادم الله بالكمال بالتطبيق للحق لا بال
 وسواء المنع والله حسي وهو نعم الوكيل **قال** عليه السلام
 في وصية بعض اصحابه في الغزو اذا ذكرت حسن الذم
 واذا قلت القلة واجتنب الوجه فان الله خلق آدم على
اقول في كسفه وايضا معناه والله وسوله اعلم كثر
 والتغير المحذور في صورته راجع الى المفعول المحذوف من قوله
 قلت وهو القليل وانما عبر عنه به على طريق المجوز باعتبار
 ما يؤول اليه على قوله تعالى اني ارا ان اعصر عمره وقوله

من قبل قتيلا فله به ~~في قوله تعالى فاعصوا الله~~
~~واطيعوا امره وليطاع الله والاطيع لله وخافوا الله~~
 الذي هو المولى العظيم • وانما ابد آدم ابو البشر آدم المفعول من بين خلق
 بحسن الصورة • كمال الصورة • واجمع خواص الكائنات
 ونظار الحكمة على ما ابتداء الله تعالى خلقه الانسان
 من احسن توهم وكل احد مراد لان شارك به عليه السلام
 بحسب الكيفية لا بغيره الا بعض العوارض على ما اشار اليه رب العزة
 بقوله تعالى قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي اذ اكل مخلوق
 في غير خلقه على غلط ومضوع على شاكلة فوجب الاحتياط
 والاحترام كونه صورة صوت نبوية مشرفة باذكارنا وكرمه
 باضافة خلقه اليه تعالى فيكون المعنى اذ قلت قتيلا فاحسن
 القلة واجتنب الوجه فان الله تعالى خلق آدم على صورة
 ذلك المقتول والمراد من المقتول الموتى الانسانية بخرد
 كونه مقتولا مع قطع النظر عما سواه من الاوصاف والذات
 وعدم الملاحظة لما حقا ثم ان هذا هو على طريق القلب
 المذكور في علم المعاني كقولهم ومعه مغفرة ارجاء كان
 لغرض ارضه سميانه • اشارة الى ان صورته قد بلغت مبلغ المصطفى

في قوله تعالى فاعصوا الله
 واطيعوا امره وليطاع الله
 والاطيع لله وخافوا الله
 الذي هو المولى العظيم

في قوله تعالى فاعصوا الله
 واطيعوا امره وليطاع الله
 والاطيع لله وخافوا الله
 الذي هو المولى العظيم

بحيث خلق عليها الامم واما قال عليه السلام ان الله خلق آدم
 على صورة ولم يقل ان آدم مخلوق على صورة لم ينفى ايضا
 في تأكيد الاحتجاب انما انما بان احترام الولد وعدم احترامه
 من حيث هو هو كما يرجع الى الباب كذلك احترام المخلوق من حيث
 هو هو يرجع الى الخلق يعني لغير عدم احترام الاولاد بالاحتجاب
 ليس راجع الى الباب فقط بل هو راجع معه الى الله تعالى فانه هو
 الخالق لم يكن شرع قتلهم من حيث انهم كفوا ابائهم ورسله
 وتخصيص الوجه بالاحتجاب لكونه اشرف اعضاء الانسان
 وحسنه والاهواز عاده ليس بممكن شرعا لكونه افعالهم
 ضروريا فضا بغضه لجهاد بالكفرة البقرة وقلتم عن حرم
 ان لم يسلوا ادم يعطوا الحرية عن يدهم صاغور فوجب
 الاحتجاب عما اكسب من اشرف الاعضاء مما اكسب وهو الوجه
 وهذا التوجيه هو الوجه الوجه واذ كانت الوجهة في حق الكفرة
 على ما في الملعونين مثل الكاروي البخاري عز ال مرة انه قال لم
 اذا قاتل احدكم فليحتب الوجه وقد فرض قتلهم فانك
 بالمسلمين فالويل لمن قتل مسلما بغير حق كل الويل واما ارجاع
 الغير الى الوجه على وجه من التقدير في قوله ادم ليكون المعنى

ما يخص من قوله ادم لغيره والاداء
 على وجهه وذلك لكونه اشرف
 اعضاء فيكون وجهه

وهو المصود
 كالأعضاء
 من وجهه

على ما في الملعونين مثل الكاروي البخاري عز ال مرة انه قال لم
 اذا قاتل احدكم فليحتب الوجه وقد فرض قتلهم فانك
 بالمسلمين فالويل لمن قتل مسلما بغير حق كل الويل واما ارجاع
 الغير الى الوجه على وجه من التقدير في قوله ادم ليكون المعنى

خلق وجه ادم على وجه وجه ايضا فالتخصيص في اوله 38
 امكان الاحتراز عن غيره كما عرفت ويكفي لئلا يكون المراد
 بادم ذرية على الاستغناء بذلك كافي قولهم بعبه ومضر
 اي بني بعبه ومضر فانهم قد استغفوا بذلك بالاباء عن اباها
 فيكون التقدير خلق بني ادم على صورة فيكون الغير رجا
 الى ادم ادم على طريق الاحتكام او على تقدير مضاف محذوف
 اي بني ادم فالصغير لقوله ادم واما ارجاع العايد الى الله
 وتأويل الصوت فهو مذكور في الكتب فلا حاجة الى ذكر
 فيه راجع ثم وينا ذكرناه غنى عنه ولله اتم وقال عليه السلام
في حديث اخر ان الله خلق ادم على صورة اقول في كشف
سره وايضا معناه ولله تعالى ورسوله اتم المراد ادم
ابو البشر وم كما في الصغير راجع اليه باعتبار كونه انسانا
على طريق الاحتكام لقوله اذا نزل السماء بارض قوم
رعيناه ولما كانوا غضايا اي خلق ادم على الصوت
النوعية الانسانية المرئية المشار اليها بقوله تعالى فخلقنا
الانسان من حسن تقويم ونظيره قوله تعالى ترج الملائكة
والروح اليه في يوم كان مقداره كقدار حسيب النخلة

من الاحتكام
 لا

وقد عرفنا قوماً من أهل الجبل الأخضر
من حديث أبي بکر بن محمد بن
إمام درسه عن الحسن بن
المصنف وروى عنه الحسن بن
أبو دونه قدس سره

جبري بره عن عبد بن خاتم جزء الكتاب العاديات وفعل
 وقوله لا نعم اصحابه مصعبا اذ اليه الكيل ما باصاع
 ونه قوله اعدوا هو اقرب للتقول فكلهم حلقه
 على صوره خلق الالمحلق باعتبار كونه بمنزلة المفعول
 في العرف العام بان جعله سمحا لخواص الكائنات ونظار
 المحكمات ارجاعا لنظار صورهم وديهم ولذا استتمه
 الفلاسف بالعالم الصغير والوصوفه العام بالانسان الكبير
 قال علي بن ابي طالب كرم الله وجهه وترغم اليك جرم صغير
 وفيك انطوى العالم الكبير وفيه اوجه نظر فاعلم
 واما ارجاع العائده تعالى وتاويل الصلوة فهو مذكور
 بوجهها في الكتب فليطالع ثمه واذ قد عرفت ما اوقدناك
 من الحق من نار علم الله عز وجل بها والاول والظلم
 انه لا حاجة للمخالف في الدين الا والله تعالى منزلة غير الصلوة
 وغيره مما يوجب مماثلة الاشياء من سمات المخلوق واما
 حدوث والامكان كما برهن في موضعه لا يقال ليس الروح
 قد تمثّل بالصورة جسمانية بل لازم جسمية وحلول واتحاد
 كجبريل تمثّل في صورة انسان وكان نفس كشيء كالمفارقة

[illegible]

40

مدرسہ کتب خانہ
دہلی راجہ

جسم لله الرحمن الرحيم •
 حمد لله على التوفيق والهداية • والصلوة على نبيه محمد صاحب
 الغاية • اكمل نوع البشر • وفضل اهل الورع والهدى •
 صلوة دائمة الى غاية البيان • ونهاية الزمان • وعلى كل
 المجاهدين في دفاية الدين • واصحاب المرتقين معراج
 دراية اليقين **اما بعد** فمن فوايد ايكارسان
 لم يطعنن انس ولا جان • وفرايد فنيهن من كل فاكهة
 روجان • كانهن الباقوت والمجان • قد نظمتها
 في سلك التقدير • وسمط البحر • ومن الله استمد الفيض
 انه ولي ذلك • وهو جسي ونعم الوكيل **قال** صاحب الهداية
 قال لله تعالى يا ايها الذين آمنوا اذا قمتم الى الصلوة فغسلوا
 الآية **قال** صاحب الغاية تبرك لمصنف **اقول** اي تعني لحصيل
 البركة وكذا فيه يغفل هذا صيغة التفعّل للتكلف لكن يريد عليه
 انه يفيض الى ان يكون اصل الفعل غير حاصل كشج وتحلم

صمد سبي الهدي الهادي
 وعلى اله الصلوة والسلام
 الحمد لله

وسلك منه ما في تكملة من مشقة
 في تكملة من مشقة

وقد سجد في كل ركعة من ركعاتها في صلاة ركعتين
 في كل ركعة من ركعاتها في صلاة ركعتين
 في كل ركعة من ركعاتها في صلاة ركعتين

فيلزم ان لا يحصل البركة بالتقديم الا ان يمنع بان البركة
 من لوازم التقديم والبركة هي كثرة الخير وتزايين على ما خرج
 به ايضا ويصاحب الكشاف فاما المصنف فيكثر الخير
 في زيادة التقديم وان كان مطلقا لم يحصل مجرد ذكر
 في الكتاب بل البركة ايضا بناء على كثرة فعل ذلك من الخير
 ويمكن جعلها على الاتخاذ مثلها في توسعة كنهه بفيض الى انتفاء
 البركة بدون التقديم ويمكن دفعه بان انتفاء البركة البدء
 لا يوجب انتفاء البركة مطلقا • وجه الاختيار ببركة البدء
 في الصورتين اشتغالها على البركتين ويجوز الحمل على العمل المتكرر
 في هذه فان البركة في الجملة ما يحصل بمجرد ذلك على ما نسبت
 فكان قد تكرر اهل الفعل مرة بعد اخرى كما في خروج **قوله**
 بتقديم الآية **اقول** صيغة التفعّل للتكلف لا للتكرار كما في جنة
 ونسقة والباء صلة للفعل ويجعل كلاما من الملامة والانتفاء
 وسببية تأمل **قوله** الله آله على فرضية الوضوء **اقول**
 لا وجه لقصر دلالة الآية على فرضية الوضوء لان الآية ممتدة
 الى آخر ما فاذن لا يخصر دلالتها على ما ذكر بل هي دالة
 على فرضية كل من الطائرتين ما يخلفها وما قد تم لمصنف

غاية

علاء

وہاں سے کہیں کہیں سے
میں نے یہ سب سنا ہے
میں نے یہ سب سنا ہے
میں نے یہ سب سنا ہے

44.

26

انعام

42

٦٤

على ما تقدم

عابد بن علی

عنا مہاراجہ

۱۰۰۰

از کتاب

ترك مدعاه حيث قال عقب الآية المذكورة بتفصيل فرائض
 الوضوء لا ببيان فرضيته وان كانت فرضية ايضا ثابتة
 بها اشارة الى ان المأخوذ منها تفصيل فرائضه وتبيين
 مقاديره لا فرضية نفس الوضوء لانها من ضروريات
 الدين في كل عصر من لدن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وكذا الحال في الصلاة ولذلك لم يقصد لا ثبوتها
 بالدليل فكانه قصد تلك الاشارة دفع ما عيسى بن
 الجبال من اثبات فرضية الوضوء بالآية الهدية ان يكون
 الصلاة المفروضة بكمه بغير وضوء فقد سمي سهوا يتنا
 لان فرضية اذا كان معلوما متواترا بحيث لا يحتاج
 الى ذكر فلا يحتاج الى ذكر الدليل ايضا مع انه لم يجد
 مثله في المعمود في مثله على الدليل وذكر المدعي وعلى ذكر
 الدليل لا بثبوت المدعي فاذا لم يذكر المدعي استغناء
 عن الاثبات فاتي حاجة الى الدليل وما ذكره بقوله
 المأخوذ منها تفصيل فرائضه وتبيين مقاديره لا فرضية
 نفس الوضوء مناقض لما سبق من قوله وان كانت فرضية
 ايضا ثابتة بها حيث نفى كون الفرضية مأخوذة عنها

هذا هو الوجه في رد المدعي
 في قوله لا ببيان فرضيته
 لان فرضية اذا كان معلوما
 متواترا بحيث لا يحتاج الى
 ذكر فلا يحتاج الى ذكر الدليل
 ايضا مع انه لم يجد مثله في
 المعمود في مثله على الدليل
 وذكر المدعي وعلى ذكر الدليل
 لا بثبوت المدعي فاذا لم يذكر
 المدعي استغناء عن الاثبات
 فاتي حاجة الى الدليل وما
 ذكره بقوله المأخوذ منها
 تفصيل فرائضه وتبيين
 مقاديره لا فرضية نفس
 الوضوء مناقض لما سبق
 من قوله وان كانت فرضية
 ايضا ثابتة بها حيث نفى
 كون الفرضية مأخوذة عنها

ابن كمال

ابن كمال

بقوله لا فرضية نفس الوضوء بعد الحكم بثبوتها بها فان فرضية
 اذا كانت ثابتة بها لا حرم يكون مأخوذة عنها على ان
 ما نقل عنه من ان كونها من ضروريات الدين وان لم يقصد
 الغناء عن الدليل بثبوت ابتداء لكنه يقصد الغناء عن الدليل
 باثباته بعد ذلك بناقض ما ادعاه فان مقتضى ذلك
 ذكر المدعي وطى الدليل كما يظهر بالتأمل في مقدمته على ان
 ما ذكره ههنا مناقض ايضا لما قدمه بقوله قدم الدليل
 على خلاف العادة ليقع الابطال بكلام الله تعالى سيما فان
 مقتضى ما ذكره كوننا دليلا كما صرح به واذا كان دليلا
 كان باعده مدلا وحكما كما ينبغي عنه عبارة قدم والا
 لم يوجد للمقدم عليه نقضا فليس لا محالة على ان ما ذكره قوله
 ان الوضوء من الاحكام التعبدية التي على خلاف مقتضى
 العقل حيث لا يعمل فيه مخرج النجاسة ويعمل فيها
 الظاهرة فناسب تقديم دليله كيلا يستقبله العقل
 بالانكار عند سماعه صريح في اننا دليل لا بعد فانه لو لم يكن
 الوضوء محتاجا الى الدليل لكونه من الاحكام على خلاف
 مقتضى العقل لاستقبله العقل بالانكار اذ لم يذكر

ابن كمال

ابن كمال

ابن كمال

هذا هو الوجه في رد المدعي
 في قوله لا ببيان فرضيته
 لان فرضية اذا كان معلوما
 متواترا بحيث لا يحتاج الى
 ذكر فلا يحتاج الى ذكر الدليل
 ايضا مع انه لم يجد مثله في
 المعمود في مثله على الدليل
 وذكر المدعي وعلى ذكر الدليل
 لا بثبوت المدعي فاذا لم يذكر
 المدعي استغناء عن الاثبات
 فاتي حاجة الى الدليل وما
 ذكره بقوله المأخوذ منها
 تفصيل فرائضه وتبيين
 مقاديره لا فرضية نفس
 الوضوء مناقض لما سبق
 من قوله وان كانت فرضية
 ايضا ثابتة بها حيث نفى
 كون الفرضية مأخوذة عنها

دليله فمما جزم بأنه يستقبل العقل بالانكار اذا لم يذكر
 لكونه على خلاف مقتضى العقل علم انه مما يحتاج في اثبات
 فرضية الى ذكر الدليل وقد قطع بكون المذكور دليلا
 فيكون اثبات فرضية مقصودا منه فثبتت اول كلام
 آخذه **كلامه** على انه يثبت ايضا لاذن من انه يعيد
 الغناء عن الدليل بالثبات بعد ذلك كما لا يخفى واما كونها
 مرضية بآيات الدين فلا يقتضي ما ذكره بل اللازم ترك
 الدليل لا يحد على كون ادلتها التفصيلية مذكورة في غير
 هذا النص واللازم تركها معا فيكون ذكر احدهما معنى
 الآية لمجرد البركة حيث انفتح به الكتاب يتمنا فلا يتصور فيه
 التقديم ولا يكون دليلا وبجملته ما قاله اولاً و آخراً
 ليس مما يقبله ذي فطر سليمة **ويكن** ان يقال انما ذكر
 الآية دليلا على فرايض الوضوء لا دليلا على فرضية الوضوء
 لان فرضية الوضوء المبحوث عنه وهو الذي يتوقف عليه
 صحة الصلوة ليس يتوقف على هذه الآية كما عرفت
 والدليل على ذلك قوله **فرض** الطهارة غسل الأعضاء
 الثلاثة وسح الرأس بهذا النص فظهر وجه الغناء

ابن كمال
ابن كمال

و...
 ...

ابن كمال
 قوله

في قوله **فرض** الطهارة فلا يحتاج الى ذكر اليقين في هذا
 يكون التقديم للبركة **ويكن** ان يقال انه على تقدير تسليم
 كون الآية دليلا للحكم فلا ينبغي ان يقتصر وجه التقديم
 على مجرد البركة فيجوز ان ينضم اليه فائقة ان يقال ان
 من المؤثر الى الاثر فيكون الكلام واردا على الطرفين
 اليمى فان الآية عليه الحكم كما هو المفروض على ذلك وما
 يقال من ان التقديم للدليل ليسين الال لان الال
 بثبوت الاحكام الاصول الثلاثة او الاربعة
 فليس شيئا ولله علم **قوله** ومعنى قوله اذا قدمتم اذا قدمتم
 القيام **قوله** صرح به صاحب الكشاف واختاره
 ايضا وى وشرح الهداية لكن يريد عليه انه اذا كان
 معناه اذا اردتم القيام كان ذلك جمعا بين حقيقة
 والمجاز والالم يكن القيام مجازا بل يكون الاراد
 مقدرة وذلك كافى فتح القدر **قوله** قال
 الحاشي او اذا اردتم الصلوة **قوله** او اذا قصدتم
 الصلوة كذا في تفسير القام والمعنى واحد وقال الحاشي
 ابن شيخ ابي ويكمل ان يكون القيام الى الصلوة مجازا

نحوه

ابن كمال

ابن كمال
ابن كمال

...
 ...

44
ابن كمال
 ...

من قصد الصلوة و ارادتها على طريق ذكر المذموم و ارادة
 اللزوم تجويز عليه ان كل مجاز يكون الاتصال
 فيه من المذموم الى اللزوم بل الكلام في خصوصية العلاقة
 فالقول بان مجزاة الملازمة علاقة للمجاز ليس كما ينبغي ان
 ثم نقول اذا كان المعنى اذا ارادتم او قصدتم الصلوة
 فتوقع الى ما يجذب به و سيجي تفصيل يتعلق به و اما
 اذا كان نفس القيام مأخوذا مع الارادة على حقيقة
 كما في الوجه الاول لزم ان لا يلزم الوضوء لمصل لم يتم
 الى الصلوة بان صلى فاعدا كان قائما قبل الوضوء مثل
 و سيجي ما فيه **قوله** السبب الخاص **قوله** احراز
 كما كان السبب محضا فانه لا يصح فيه اطلاق السبب عليه
 لكنه يجوز فيه العكس بخلاف السبب الخاص فانه يجوز فيه
 اطلاق كل واحد منهما على الآخر كما عرف في الأصول
قوله فان الفعل الاختياري لا يوجد بدون الارادة **قوله** الجواز
 مشتمل لكن و بل يوجد الارادة بدون الفعل فان الارادة
 ان كانت على ما هي المشهورة من كونها صفة محضه
 المقدورين على ما هو المختار كما حقق في موضعه فلا يتقدم

شأن

شأن

او موسا
 في كل هذه الامور

ح

45 على الفعل زبان فلا يجدي المجاز فيه بطايل و يتجدد الارادة
 بتجدد القيام فيعود المجزاة ايضا اللهم الا ان يحل على المعنى
 اللغوي او على معنى العزم او كميل و في الكشف و ارادته له
 و هو مقصده و ميله و خلوصه و اعينه لكنه لا يخفى على الإشارة
 الى هذه كما عرفت على انه لا يطرأ وجه ايجابها للوضوء
 مطلقا لانها لا تستلزم طوق الشروع المستلزم عدم الوضوء
 من الصلوة عند عدم تقديم على الشروع الا عند وجوبها
 كما ذكر في فتح القدير فيفقد تعليق وجوب الصلاة بالارادة
 المستلحة للشروع فيختص بالوجوب لكن الصلوة في الآية يطلق
 فتيقن النفل و لا وجوب فيه الا بعد الشروع فيبين الفائدة
 و العموم تدافع فليشأ **قوله** على كل قائم الى الصلوة **قوله**
 بل كل قائم الى كل ركعة فلا يندفع المجزاة المجزاة كالمثل
قوله الجمهور على خلافه **قوله** الضمير فيه يحتمل وجوبا
 الى المذهب و وجوب الوضوء و نظام الآية فقوله
 وجوب الوضوء على كل قائم الى الصلوة موجبة كلية
 بخلافه اي تقتضي سلبية جبرية و انما قلنا موجبة كلية
 لانه من قوة قولنا كل قائم الى الصلوة فالوضوء

في كل ركعة

سج

سج

سج

سج

سج

سج

سج

سج

واجب عليه فيكون نقيضنا بالجزئية ومن قولنا
 بعض القيام الى الصلوة لا يجب عليه الوضوء **قوله**
 لئلا يلزم تفويت المقصود الاصل **قوله** صيغة التفويت
 اما للتكثير فيكون في الفعل اي الفتوت بالكلية يخرج
 الوقت مثلا او مرة بعد اخرى والا اعتبار بكثره
 الفاعلين بوجوب خلوا القل عن الفعل وذلك خلاف
 المفروض او بمعنى فعل اي فوت المقصود مثل ربه
 وزلية **قوله** بالاشتغال **قوله** للمطابقة او اتخاذ
 نحو استوى ثم انه قد اعترض على ما ذكره بقوله لئلا يلزم
 بان كلامه في قيام الحاجة الى تخصيص الخطاب بالمحدثين بعرض
 القيام عن ظاهره كيف وشا جرت مع حال الظاهر انما هي
 والمحدث المذكور قد اندفع بصره قبل تخصيص الخطاب **قوله**
 ليس الامر كما فهم ذلك القائل ولعمري كم زلت فيه للفضلاء والقدم
 وطفت اقلامهم وزيفت للمحق احلامهم فاخذوا بالاشتياع على
 على صاحب العناية الى انظر الكلام فيه على طرف النمام وهو لزم
 صاحب العناية بما ذكره ان ظاهر الآية يقتضي وجوب الوضوء
 على كل قيام الى الصلوة محدثا كان وغيره وهو ذهب الى

شا
 المتعذر بن كمال

شا
 ابن كمال

الظاهر

الظاهر ومدعاهم والجور على خلافه فائين بان الكلية
 المذكورة لو كانت صادقة يلزم منه تفويت المقصود
 بالاشتغال بمقدامة اذ يلزم منه على كل من جلس يتوضا
 اذا قام وضوء اخر لعموم الآية عند كونها في قوة الوجبة
 الكلية على ما ادعيتهم واهم جرحه فوجبه تخصيص
 الآية ببعض القيام فقلنا بالآية الجزئية وهو معنى الحقيقة
 بالمحدث فوجبه الحقيقة بالمحدث وفعلا لخرج قلنا
 بصر القيام عن ظاهره الى معنى الارادة واليدل على ذلك
 قوله فانه لو كان الامر كما ذكرنا قلنا وجه ما قيل من ان
 اثره وزعم ان تخصيص خطابا بعد صرف القيام عن ظاهره
 فصدى وكلم من غاب قولنا صحى وانه من الفهم السقيم
 وبهذا بين وجه الخطا في كلام القائل المحشى حيث قال ان
 الجور قالوا القيام مجاز اما عن ارادة او ارادة الصلوة
 وح اذا لم يقيد الآية بقوله وانتم محدثون لا يلزم
 المحدث المذكور فان ارادة القيام لا يتجدد كالقيام
 اذ يجوز لسريين قبله بيق فلا يفيد وجه الاول وجه
 تقييده على تفسير الجور نعم هو دليل على ان القيام ليس

سواء

بعض القيام
 على ما ادعيتهم
 وهو معنى الحقيقة
 بالمحدث

نجد

الاول

على حقيقة بل اريد به الارادة وجوابه انه مما شاة
مع اهل الظاهر في انه ليس مجازا عن الارادة الى هنا
كلامه فلا يكون مما شاة مع اهل الظاهر على انهما شاة
معهم في ذلك على ما زعم القائل المذكور لا يفيد وجوب التقييد
على تفسير كبره تأمل ثم ان المعترض قال في تحقيق الكلام
وتطبيق الكلام رد اعل الشارح في اختياره لتزمين
اذا تمتم اذا اردتم القيام بانه لم يرد بالقيام معناه
تحقيق لعدم توقف وجوب الوضوء عليه بالاجماع
فانه يجب الوضوء بهذا النص على من يقضي قاعدا كما يجب
على من يقضي قايما ويشهد لذلك تعديته بال فان معناه
تحقيق وهو الانتصاب لا ياسبه الى بل هو مجاز عن قصد
والارادة فالمعنى اذا قصدتم الى الصلوة وتعدية
بالى لقننه معنى الانتهاء والوصول وفائق ذلك التضمن
بيان لتزيمه في وجوب الوضوء هو القصد لنتي الى الشرع
في الصلوة لا مطلق القصد انتهى وقينه نظر من وجوه
الاول لرقوله لم يرد بالقيام معناه كصلى الى قوله تجب
على من يقضي قايما ليس بشئ لان المراد بالقيام المذكور ليس هو

كالقيام
عن قوله لا بد من العلم بالنية
او كونه من قبله في سطره
به وجه الاول ان الارادة
مخصصة لاحد الحدود من كماله
مكتوبة على وجه الاستحقاق
ولم يرد عليه وما بعده لا يحل
ارادة من كماله لا يحل
على من السبل والعموم كما في المطر
او انما سبب عدم توقف وجوب الوضوء
عنه لا سبب بل من عدمه لا يحل
لم يرد كما ذهب اليه كماله
على من الاول كماله لا يحل
ارادته فلو قصد كماله لا يحل
محول على كماله لا يحل
ما اذا اراد الصلوة فانه لا يحل
انما اراد الصلوة فانه لا يحل

على سبيل المثال

عدم جهالة المراد بالقيام
ما هو المراد بالقيام
والصلوة انما هي الصلوة
والمعنى انما هو الصلوة
والمعنى انما هو الصلوة
والمعنى انما هو الصلوة

بشرح

من اركانها فاقا حتى يد عليه ذلك ومن ذلك غف نهد
ثيق التزديد لذي ذك بعضهم في بيان كماله كونه بقوله لغير
اريد بالقيام الى الصلوة مباشرة والانتصاب لا يراها بان
يراد بالقيام ما هو من اركانها ويجعل الى معنى اللام يكون المعنى
اذا تحقق القيام بهذا المعنى فتوضوا وهذا المعنى سبيلهم
ان يكون الوضوء في اثناء الصلوة او بعد ما انتهى وان كان
على وجه الاحتمال ليس بشئ ايضا لان احتمال ارادة القيام
بهذا المعنى بعيد جدا لا قابل به لان عدم ارادة هذا المعنى
من القيام لقوات فائق الوضوء ظاهر عند كل احد لا يحتاج
وتوجه خلافا او بعد ما حذف على ان ذلك يقتضي تكرر
الى مولا ايضا بل ضرورة واهية اليه كما ذكر بقوله وجعل الى
معنى اللام فما نقل عنه اي القائل المذكور من ان القيام بتحقيق
بالصلوة انما هو هذا القيام ليس بشئ ايضا اذ لا يلزم
من القيام المذكور في الآية الاختصاص ولو لم فاما جعل
الى معنى اللام فلو جعلنا الاختصاص على لارادة ما هو من
اركانها وجعل الى معنى اللام يلزم كونه لتوقف الاختصاص
المذكور على جعل الى معنى اللام كما عرفت ولعلنا فلما يلزم

كلمة
وهي
مفسرة

بشرح

بشرح

بشرح

بشرح

بشرح

سید

پنج

شیخ

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, with some red ink markings at the top.

مکتبہ

فلا يكون ارادة موجبا للوضوء يرد عليه انه يجوز
ان ارادة القيام المنتهى الى الصلوة موجبا للوضوء
موسطة لانتهاه فيكون شرطه على القول و ارادة القيام
هنا المعنى متحد مع قصد الصلوة ليس كما ينبغي فليتل
الثاني القصر على القاعد من قوله على من يصلي فاعدا
مقصود فان لم يعمى كذلك كما لا يخفى الثالث ان قوله
بل هو مجاز عن المقصد والارادة فالمعنى اذا قصدتم
الى الصلوة يرد عليه انه ترك لما هو المختار عنده من
وهو كون المعنى اذا اردتم القيام الى الصلوة وقد نص
عليه صاحب الكشاف واختاره القاضى واخذ لما هو
المرجوح عندهم على ما اشار اليه صاحب الكشاف بوجه
البيضاوى كما ان الشارح اقتصر على احد القولين لكن
على المختار منهما وما نقل عنه بانه من قال معناه اذا
اردتم القيام من باب دركست ارادة الحساب
فقد ساء على كنه الخطا، في كل من مقام كلامه اما تعيين
معناه فلما عرفت ان معناه اذا اردتم الصلوة
دون اردتم القيام واما في تعيين بابه فلانه على تقدير

48



شاہ

شاہ

۴۰۶

شماره

اسم

ثبت ان الصلوة اسم المجموع
الاركان المعلوم على الظاهر
على الصلوة الذي هو من الاركان
من مجموع اركان الصلوة
مصدق الصلوة لان اركانها
الكل المجموع عالم مصدق
من ضرورة الحال للمجاز
المعروف المأثور الصلوة
من قوله تعالى وقوموا له فاسجدوا

ما ذكره لا يكون من كماله المذكور كما زعم فليس مما يقول عليه
 لما عرفت ان معناه اذا اردتم القيام على ما هو المختار
 عند آية التفسير قال صاحب الكشاف اذا قمتم الى
 الصلوة كقوله فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله
 وكقولك اذا ضربت غلامك فهو عليه في ان المراد
 ارادة الفعل وقد ذهب اليه الطحاوي ايضا حيث قال
 عبر عن ارادة الفعل بالفعل المسبب عنها للجواز والتبعية
 على ان من اراد العبادة ينبغي ان يبادر اليها بحيث
 لا ينفك الفعل عن الارادة فلا وجه لقوله ان معناه
 اذا اردتم الصلوة دون اداء القيام فيعمل هذا
 فالخطي قد ساء على كونه خطأ اذ خرج كجواب ايضا
 عما ذكر بقوله فلانه على تقدير ما ذكر لا يكون من
 كماله المذكور مما ذكر صاحب الكشاف وقد ذكر
 صاحب الكشاف ايضا غير عن ارادة الفعل بالفعل
 وذلك لان الفعل مسبب عن المقدار والارادة فاقسم
 المسبب مقام السبب للملازمة بينهما نعم يريد عليه ما ذكرناه
 سابقا من انه يلزم من ذلك الجمع بين الحقيقة والجواز

شا
 ابن حبان

وكما لم يراع الا احوال
 محصر في
 شا
 ابن حبان

كن

لكن يمكن ان يدفع بان ذكر القيام ليس من جهة الارادة
 بل من جهة الدلالة وفيه نظر الرابع ان قوله تعذ
 بالالتصية معنى الانتهاء والوصول يريد عليه انه اذا
 ضمن المقصد والارادة معنى الانتهاء والوصول فلم يزل
 تكمرا واعتبارا للتجوز فيه فيلزم منه الجواز في الجاز وفيه
 نوا ايضا الخامس ان قوله وفائيق ذلك لتضمن
 بيان ان المعبر في وجوب الوضوء هو المقصد المنتهي
 الى الشروع في الصلوة يريد عليه ان هذا مقصد
 اذ ليس ذلك في دفع الشبهة في شيء بل هو ابطال
 للتعدي من وجوه الاول ان المقصد اذا انتهى الى الصلوة
 يحصل به الصلوة فيلزم ان يكون الصلوة بلا وضوء
 بناء على ان الغاية لا يقبل الفصل عن المغيا الثاني
 انه لو سلم انه لا يحصل به الصلوة بل يتقدم المقصد
 عليها ولا يلزم ان يتصل بها فاذا قصد الصلوة
 فتوضاء ثم شرع ان يصلي انه وضوء اخر لانه
 قد حصل له بعد ذلك مقصد منتهى الى الفعل ايضا اذ
 على هذا الجزء الاخير من المقصد انه قصد منتهى الى الصلوة

شا
 ابن حبان

شا
 ابن حبان

شا
 ابن حبان

شا
 ابن حبان

لا بد من العلم بان
 المقصد هو المقصد
 لا المقصد هو المقصد
 لا المقصد هو المقصد

و قد لا بد من العلم بان
 المقصد هو المقصد
 لا المقصد هو المقصد
 لا المقصد هو المقصد

وقد عرفت انه مرتب على المنتهي منه و هو ما خالف
 لانه ابطال المقصود فيعود المحذور كما في لزوم ان يقع
 المرء فيما قرر الثالث انه اذا قصد قصد انتهى الى
 الشروع يلزم ان يكون اقرا من الوضوء عليه بعد الصلوة
 بناء على انه قصد فانتهي قصد الى الصلوة فشرع فيها
 وان لم يشرع لم يكن مقصده منتهاها اليها وقد فرض انه
 منتهى اليها بناء على انه قد علق الوضوء على هذا المقصد
 اعني المنتهي اليه وقد عرفت انه لا يجوز الانفكاك
 بين الغاية والمغيا فلما شرع ولا يتأتى له الفصل بين
 المقصد المنتهي والشروع لا تتنازع فصل بل الوضوء
 ثم انه ان توفى بعد الصلوة اذ افرغ من الطهارة
 كان ذلك خلاف النفس وخرق الاجماع اما انه خلاف
 النفس فلان الوضوء معلق على المقصد المنتهي الى الشروع
 لا المقصد الغير المنتهي اليه لان معنى اذا قم الى الصلوة
 وقت قصدك المنتهي الى الشروع لا المقصد غير المنتهي
 اليه حذف واما انه خرق الاجماع فظاهر لانه قد
 انعقد على الوضوء مقدم على الصلوة فلو انه تأخر

ابن كمال

والمراد

والمراد

ان

غلا

50
 ابن كمال

عنها كان خرقا للاجماع وذلك باطل ايضا الرابع
 ان المقصد المنتهي الى الشروع انما يكون مقارنا للشروع
 فلا يقبل الفصل بينهما واللام يكن منتها اليه كما عرفت
 فيلزم التناقض عند جواز الفصل بينهما لانه يلزم ان يكون
 منتها اليه وغير منتهى اليه وذلك محال لا يقال انه لا محذور
 فيه لان افعال الجوارح لا يمنع افعال الصلوة لانها مقول
 قد عرفت ان الوضوء في الآية ح مرتب على المنتهي ولا يكون
 منتها اليه قبل الشروع فاقابل فان قلت المراد بالشروع
 في الصلوة الشروع في مقدماتها لا الشروع في نفسها
 حتى يلزم ما ذكرتم قلت ذلك باطل ايضا لان معنى اذا قم
 الى الصلوة على هذه اذا انتهت مقدماتكم الى مقدمات الشروع
 فيكون ضمنا في قوة قولنا اذا انتهت مقدماتكم الى الوضوء
 فتوضوا لان الوضوء ايضا من مقدماتها فيلزم التكرار
 الوضوء غرض الصلوة لان المقصد لا ينتهي الى الوضوء
 ما لم يحصل الوضوء فاذا انتهت المقصد اليه بحصوله يلزم ان يكون
 وضوء آخر لترتيب الوجوب عليه واذا انتهت المقصد
 الى ذلك الوضوء بحصوله فيجب وضوء آخر لوجوب المقصد

ايضا

والمراد من قوله لا يمنع افعال الصلوة لانها مقول
 ايضا هو قوله لا يمنع افعال الصلوة لانها مقول
 ايضا هو قوله لا يمنع افعال الصلوة لانها مقول
 ايضا هو قوله لا يمنع افعال الصلوة لانها مقول

والمراد

قوله كان كل من جلس يتوضأ لزمه اذا قام **القول**
 ويرد عليه ان الآية لا دلالة فيها على الكليّة المذكورة لان قوله
 سج اذا قم لا يقتضي العموم لان لفظ اذا لا يدل على تكرار
 الفعل فضلا عن اقتضائه العموم ولذا قالوا لو قال
 لامرأة اذا دخلت كذا فانت طالق فدخلت مرة
 تطلق ولو دخلت ثانية لم تطلق وذلك لان اذا اذا كانا
 للشرط بسقوط معنى الوقت كما هو مذهب ابي حنيفة
 والكوفيين رحمهم الله على ما حقق في الاصول فلا يكون
 الشرطية المذكورة كلمة مسورة دالة على استغراق الزمان
 فيكون جملة وقد تقرر ان الجملة في قوة الجزئية فكما لا يكون
 لزوم الوضوء اذا قام الى الصلاة قبل الوضوء كلياً لا يكون
 لزوم الوضوء اذا قام بعد الوضوء كلياً بل في بعض الاوقات
 كما اذا احدث عقيب القيام فيصدق بجزئية فالكليّة
 المذكورة غير مستفادة من الآية على هذا الوجه فلا يلزم
 من كذبها كذب جزئية واما اذا لم يسقط معنى الوقت
 كما هو مذهب ابي يوسف ومحمد رحمهما الله فكيف يتبين معنى
 دلالة اذا على استغراق الزمان نظر كما عرفت فيكون جملة جزئية

عامة
 انما هو مقتضى قوله
 اذا اذا كانا
 للشرط بسقوط
 معنى الوقت
 كما هو مذهب
 ابي حنيفة
 والكوفيين
 رحمهم الله
 على ما حقق
 في الاصول
 فلا يكون
 الشرطية
 المذكورة
 كلمة
 مسورة
 دالة
 على
 استغراق
 الزمان
 فيكون
 جملة
 وقد تقرر
 ان الجملة
 في قوة
 الجزئية
 فكما لا
 يكون
 لزوم
 الوضوء
 اذا قام
 الى الصلاة
 قبل
 الوضوء
 كلياً
 لا يكون
 لزوم
 الوضوء
 اذا قام
 بعد
 الوضوء
 كلياً
 بل في
 بعض
 الاوقات
 كما اذا
 احدث
 عقيب
 القيام
 فيصدق
 بجزئية
 فالكليّة
 المذكورة
 غير
 مستفادة
 من الآية
 على هذا
 الوجه
 فلا يلزم
 من كذبها
 كذب
 جزئية
 واما اذا
 لم يسقط
 معنى
 الوقت
 كما هو
 مذهب
 ابي
 يوسف
 ومحمد
 رحمهما
 الله
 فكيف
 يتبين
 معنى
 دلالة
 اذا
 على
 استغراق
 الزمان
 نظر
 كما
 عرفت
 فيكون
 جملة
 جزئية

عامة

علام

فلا يتم اليل المذكور ايضا فلا وجه لما ذكره الا ليرتفع
 ان التعليق بالشرط يفيد الكليّة وليس ثبت وما يقال
 من ان الموضع القاصد للصلاة يتناول الحدث وغيره
 فليس شي كما لا يخفى على المتأمل **قوله** ولان الحدث
 وجوب الوضوء **القول** اللام في الحدث للعهد والوضوء
 في الشرط بمعنى في مجاز ولا يمكن جعلها بمعنى اللام
 لان الشرط لا يتم الوضوء واليتم واما ارادة ما يتم
 لتحقيقه ويحكمى من الوضوء بتأويل كونه طارة فبيان
 الكلام يأتى عنه واما كان لحدث شرطه دون سبب
 وقد قيل ذلك على ما ذكر في فتح القدير اذ يصلح ان يكون
 سبباً له لان ذى السبب لم يكن ملاباً للسبب مفضياً
 اليه وحدث مناف له حيث كان ينقضه فكيف يوجب
 ورد بانه لا منافاً بينه وبين نقضه شرعاً للنقض له صلة
 عن تفسيره بان وايحابه تفسير آخر لاحق ويرد عليه
 ان نفس الحدث لا يوجب الوضوء بدون ارادة
 القيام واذا انضم اليه فلا يكون سبباً الا ليرتفع
 جزء السبب فيكون سبباً في الجملة او يقال ان

بزيادة

بجاء

لان اذا تحقق العموم فيكون في قوة كون كل موضع
 اذا قام الى الصلاة يرتفع الحدث فليتم وضوءه
 فلا وجه ما ذكره ادم الكلمة ولذا لم يأت
 في قول الساجد وسعادى حسب طالع ولا طام
 بوجه الوضوء على كل عام

انما هو مقتضى قوله
 اذا اذا كانا
 للشرط بسقوط
 معنى الوقت
 كما هو مذهب
 ابي حنيفة
 والكوفيين
 رحمهم الله
 على ما حقق
 في الاصول
 فلا يكون
 الشرطية
 المذكورة
 كلمة
 مسورة
 دالة
 على
 استغراق
 الزمان
 فيكون
 جملة
 وقد تقرر
 ان الجملة
 في قوة
 الجزئية
 فكما لا
 يكون
 لزوم
 الوضوء
 اذا قام
 الى الصلاة
 قبل
 الوضوء
 كلياً
 لا يكون
 لزوم
 الوضوء
 اذا قام
 بعد
 الوضوء
 كلياً
 بل في
 بعض
 الاوقات
 كما اذا
 احدث
 عقيب
 القيام
 فيصدق
 بجزئية
 فالكليّة
 المذكورة
 غير
 مستفادة
 من الآية
 على هذا
 الوجه
 فلا يلزم
 من كذبها
 كذب
 جزئية
 واما اذا
 لم يسقط
 معنى
 الوقت
 كما هو
 مذهب
 ابي
 يوسف
 ومحمد
 رحمهما
 الله
 فكيف
 يتبين
 معنى
 دلالة
 اذا
 على
 استغراق
 الزمان
 نظر
 كما
 عرفت
 فيكون
 جملة
 جزئية

التعبية التي على خلاف مقتضى العقل حيث لا يخل
فيه مخرج النجاسة ويغسل الأعضاء الطاهرة لأن اللزوم
بحسب القياس على ما ذكرنا غسل كل البدن بسبب الحدث
لكن سقط الآمانية لا إزالة النجس عن البدن فانها
سنة مفروعة عنها بالاستبراء كما في الغسل عن نجاسة
فان إزالة النجاسة على بدنه ليست بفرع فيه ايضا بل هي
سنة سابقة عليه الا ترى ان النجاسة لو اصابته
فخرج زعم غلبه وجوبا واحتسنا عند كونها زائفة
على قدر التعميم وناقصة عنها فلا فرق بين الخارج وبين
ما هو من الخارج فان موجب الحدث انما هو خروج هذا
الخارج لما فيه من السران حكيم لنفسه وآلا يلزم الوضوء
فيما اصاب من الخارج كما ان الغسل كذلك فلما سقط
غسل سائر البدن سقط غسل المخرج بتعاد فخرج
فليس للمخرج مزيد اقتضاء للغسل عز سائر الأعضاء
حتى يكون غسل سائر الأعضاء وترك المخرج على خلاف
مقتضى العقل فنقول على خلاف مقتضى العقل ليس
بجيدة وقوله يغسل الأعضاء الطاهرة لا شيء

انتهى

الوضوء

الوضوء

انتهى

لأن الأعضاء لو كانت طاهرة عند مجاورة الحدث
كما زعم القائل المذكور لما زال الحدث من المصحف ودخل
المسجد وكان قوله تعالى عقيب الآية ليظهر كتحصيل
للحاصل ويكون اطلاق الطهارة على الوضوء ليس
ينبغي ايضا كما لا يخفى على من اذعن بقوله حيث لا يخل
فيه مخرج النجاسة في عام الورد للوضوء والغسل جميعا
فلا وجه لتخصيص الوضوء بكونه على خلاف مقتضى
العقل فلا يكون مدار التقديم الدليل على ما زعم القائل
المذكور فان قلت لو كان الامر كذلك لما جاز قرأه القرآن
للحدث قلنا هو معارض بعدم جواز مس المصحف
ووجه ان القراءة انما يكون باللسان وهو من الأعضاء
الباطنة الغير الداخلة في فرايض الوضوء والفقهاء
عن حيز الاعتبار فيه واللازم في الطهارة تطهير نظام
البدن لا باطنه ودخل الفم ملتحق في الوضوء بالأعضاء
الساكنة وان لم يكن في غلبه كشرح الحاقاله
بباطن البدن في الوضوء لكثرة وقوعه بجذبه في الغسل
وما ذكره الامام في ابطال ما ذهب اليه كنفية من ان بدن

انتهى 54

انتهى

انتهى

انتهى

انتهى

انتهى

انتهى

و اما فعله و مگویند که کس و کجا و لا

از مهند او و حیدر علیا

مطهر الحنفی ج ۲

1221

مجلس ۱۰۰

مجلس

1568

卷之四

馬

من بعض اصناف

سید محمد نور علی

7

راج

۱۰۸

لو صار طيبا فاصابه ثوب لم يتنجس مع لم لان الماء
المستعمل لو اصاب الثوب فتجته مذکور في باب الكراهية
وان كانت الرطوبة بحيث لم يزل شيئا من الحدث فلا يكون مستعملا
فلا نجسه لعدم ازالته النجاسة واما تجسس الماء بمجرده لاصابه
فلا لان ذلك ليس بحقيقى فلا يتنجس الماء بدفع ازالته لمكانه
في ذلك وعدمنا وضوؤه لو حمله انسان وصل مع
لا انها ليس بحقيقى مع عدم كمال الكلبة بينهما وقوله
ان خروج النجاسة من موضع كيف يوجب تجسس موضع
آخر ليس بشئ ايضا لا يثبت من كسر يان حكمى كما بينا
وقوله ان التيمم لا يزيل شيئا من النجاسات الا بحيف
ايضا لان ازالة التراب للنجاسة ضرورى لا يرى للحف
وغيره بطريقه بالذات بالارض فاقم المسح في حق البدن
مقام الذك والترديد الذي ذكره ليس بشئ فظن ان ما
مر آدم بعين الخيفة بغوام حدث وجبانه نجاسة حكيمه
كونها ما يغني لصحة الصلوة بحكم الشارع ليس مما
يقول عليه ويعرج لديه وما ذكره الامام في تحقيق الكراهية
فليس بشئ ايضا لا انه خروج عن النظام بالكلمة مع انما ذكر

۱۰۰

دفعه

وارتضاء مشترك بين العباد كلها فلا وجه لتخصيص الوضوء
والغسل باسم الطهارة فلا ذكر بعينه غاية السجدة وبما ذكرنا
بتين وجه عدم طهارة الماء المستعمل عند ابن حنيفة
وما يقال من أنه إنما هو لانتهال الشام اليه فلا يكون
به نهما بخلاف ما قلنا من أن الحكم في اقتضاء الوضوء
مخرج النجاسة لا فيه السران الحكيم وعدم اقتضاءهما
ما لو اصاب من الخارج مع جواز اعتبار السران الحكيم
فيه أيضا فان القول بإيجاب الوضوء والغسل في الأول
دون الثاني مع استواء اعتبار السران بينهما ترجيح لما رجح
قلت لعل وجه ذلك الضرورة في المثال لكونه غير اختياري
عابها فهو من شرف الوقوع كثيرا بخلافه في الأول لكونه
طبيعيا موقتا فهو من حكم ما در الوقوع بالنسبة إلى الكمال
فإن الإنسان قلما يخلو من إصابة شيء من ذلك
فلو وجب الطهارة في كل ما اصاب من ذلك يلزم خروج
بخلاف الأول فإنه موقت صادر بالارادة والاختيار
غابا وحكم للغائب وهذا الذي ذكرناه أشبه
بالصواب وأوفق للجمع بين المعقول والمنقول مثل

[illegible]

جواز نسخ الكتاب بجزء المسح لشهرته فلا وجه لان
 يقال حديث عمر رضي الله عنه جزء الواحد يصلح لنسخ
 الكتاب كما لا يخفى على المتمدن المتدبر في فضول الأصول
 والمنصف المتصف بالتثبت لا ذيال المعقول والمنقول
 فلا حاجة الى ما ذكر بعضهم من ان الزيادة والتقصيد
 فيه تابعة لنقل الكتاب اذ لو لا ذلك يلزم منه خروج
 المينقي بقوله تعالى وما جعل عليكم في الدين من حرج
 فكان جبر متاكد بالانصاف فكانت الزيادة تابعة
 للنقص **قوله** كراهته ان يفتح آية الطهارة **اقول** فيه
 ان المحذور باق من وجه لان المقدر في حكم الملقوظ على
 لو ذكر لكان شتملا على صنعة الطباق وقد قيل عليه انه
 لا يلزم افتتاح آية الطهارة بذكر الحديث على ما ذكرناه
 ح نذكر الحديث بعد قوله اذا قمتم الى الصلوة هذا ولكن
 يمكن حمل الافتتاح المذكور على العرق الممتد في جملة اولها
 كما يقتضي عدم افتتاح اول التمرين بذكر الصلوة
 ان يحمل على احد يدين الوجهين فلا وجه لقصر المقترن
 على ما قاله في هذه الآية من ذلك المعترض وقد يقال

ابن كمال شا

نكاح

عامة

ابن كمال شا

ابن كمال شا

انما انحر لان الوضوء مطر وضعا فذل على قيام النجاسة
 فاستغنى عن ذكره وليس شي لان المراد بالوضوء
 في قوله لان الوضوء مطر وضعا ان كان لفظ الوضوء
 والوضع الوضع اللغوي مسلم لكن لا يفيد لانه غير كونه
 في الآية وان كان لفظ غسلوا في الآية مسلم ايضا لكن
 لا يطلق الوضوء على نفس الغسل لا شرعا ولا لغة اما
 شرعا فظاهر واما لغة فلان الوضوء فيما هي اللغة عبارة
 عن غسل اليد فلا يطلق على مجرد الغسل فقوله الوضوء
 مطر وضعا ليس كما ينبغي وهما منقشة ظاهرة كما لا يخفى
 وان كان المراد نفس الوضوء فيكون المراد بالوضع الشرعي
 لا غير ممنوع لان كونه مطرا شرعا انما يتم بعد ابيات
 شرط الحديث في وجوبه وذلك يتوقف على الاضمار والتقصيد
 كما نحن بصده قاضيات الاضمار بكونه مطرا وضعا
 مصدرة على المطلوب سلمنا ولكن لا سلم الاستغناء
 عن الذكر بمجرد مثل ذلك كدلالة سلمنا ولكن سلم الاضمار
 لانه اذا كان دالا عليه بحيث يستغنى عن ذكره فلا
 يل الاضمار ايضا فيضه ابطال للمدعى وما يقال

نكاح

قوله لا يطلق الوضوء على
 غسل اليد فلا يطلق على
 مجرد الغسل فقوله الوضوء
 مطر وضعا ليس كما ينبغي

نكاح

نكاح

نكاح

قوله حديثه انما

من أن الصلوة سبب الوضوء وحدث شرط فلم يذكر
 مرعا ليعلم أنه سنة وفرض فكان حدث شرط لا يكون
 فرضا لا يكون سنة فليس شي أيضا لانه مصادرة
 وإبطال للمقصود كما مر إماما انه مصادرة فظاهرا
 لكونه كيد على جزاء من الدليل وأما انه إبطال للمقصود
 فلانه اذا لم يذكر ليعلم انه سنة وفرض كان ما فرض
 سنة فرضا لانه لو وقع الامر مرعا فيبطل ذلك
 اشتراط حدث او يلزم عموم المشترك في معنیه اي
 كون الامر للوجوب والحدث معا اذا كان المعنى
 فاعملوا وجوبا ان كنتم محدثين وند بالزكتم غير
 محدثين هفف وقد ذكر صاحب الكشاف انه لا يجوز
 ان يكون الامر شاملا للمحدثين وغيرهم فهو لا
 على وجه الإكباب وطهولا على وجه الدن لا يتناول
 الكلمة لمعنيين مختلفين من باب التمايز والتعقيد
 وهما ان نفس الصلوة ليست بسبب الوضوء بل بسبب
 ارادة الصلوة او وجوبها فان كون الصلوة
 سببا يوجب تأخر الوضوء عن الصلوة هفف على الظاهر

نكاح

نكاح

نكاح

نكاح

لا يفيد ما ذكرنا على انه مقتضى حكم الملقوظ ان غير ذلك
 كما لا يشبهه مثله على مميز فضلا على تميزه ولا يقول
 عاقل فضلا عن فاضل ولا يخفى ايضا ان مثله لم يعهد
 في صدور الكتب **قال قوله** واعترض عن الاول
اقول هذا المنع على طريق المناقضة بان يقال
 لا يتم ان كل بوس في الوضوء واجب فلا يتم ما ذكرتم
 من لزوم الوضوء للمتوضي اذا قام وسنح جواز
 كون المتوضي قايما فلا يلزم عليه وضوء اخر لعدم
 احتياجه الى القيام الى الصلوة **قوله** وعلى الثاني
قوله يعني الدليل الثاني وهو قوله ولان حدث شرط
 وجوب الوضوء بدلالة النص في بطريق الحاضرة وتوضيه
 ان يقال دليلك وان دل على يد عاك لكن غننا ما يفيد
 وهو ان آية التيمم وان كانت تدل بدلتها على وجوب
 الوضوء على المحدثين على ما ذكرتم لكن هذه الآية دالة
 بعبارتها على وجوبه على كل قائم الى الصلوة والدلالة
 لا تقاوم العبارة اذ الدلالة قاضية على العبارة مصح
 على ما عرف في موضعه **قوله** والجواب عن الاول **قوله**

تقرر وجوب عن الأول بان يقال منع تلك المقدمة لا يضر
 المطاف ان صح ما ذكرناه من المقدمة يتم ما ذكرناه ولا
 وان لم يكن لزم الكيدى ايضا بيانه ان جلوس وان لم يكن
 واجبا لكن يلزم وجوب القيام دائما بيان الملازمة
 ان جلوس اذا لم يكن واجبا اما ان يكون جائزا او لا
 كسبل الالاول لانه اذا كان جائزا فجلوس كوازه
 وعدم وجوب القيام فوضا ثم قام لزم وضو
 آخر و يتم جرائتسلسل وذلك حتى فاذا لم يكن جائزا
 ككون المحذور باقيا على حاله تعين انه تمتنع فوجب وجوب
 القيام للوضوء دائما لئلا يلزم عليه وضوء اخر بسبب
 القيام بعد الوضوء الى الصلوة وذلك بطل ايضا بالاجماع
 فلما بان ان اللازم والمكروه كلاهما باطل لعدم امكان
 الصلوة في الصورتين لا فضاية الى البطل وما يضمن
 الى البطل بطل تعين القول بخلاف ما ذهب اليه اهل
 الظاهر كما هو المختار عند الجمهور **قوله** فلا يقتضي عبارة
 الوضوء على كل قائم **قوله** قيل عليه غاية ما لزم من كونه
 صرف القيام عن ظاهره لا شاع ارادة الحقيقة

لا فضاية الى تفويت الصلوة او وجوب القيام دائما 59
 ولا يلزم منه عدم وجوب الوضوء على كل قائم محدثا
 كان او غيره كما ان وجوبه هو المراد بدلول الآية بعبارة
 وهل المشاجرة الآية بعد صرف القيام عن ظاهره كما سبق
 فيرد عليه ما قيل ان المراد من عبارة آية الوضوء لفظ
 القيام مراد منه معنى القصد لا القيام الحقيقي وبما
 عن الظاهر لقيام قرنية دالة عليه لا يخرج عن هذه العبارة
 المصطلح عند الصولييين انتهى فلا يسقط السؤال الثاني
 بهذا الجواب اهلا ويسل الامر كذلك طاعت ان الحرف
 عن الظاهر احراز عن وجوب الوضوء على كل قائم
 كالقيام من الوضوء اذ فيه تفويت الصلوة فلم يطل
 الموجبة الكلية تعين الالبته قرنية فلا يلزم الوضوء
 على كل قائم بل يلزم على بعض القيام وهو المحرث
 ولا يلزم على بعض القيام وهو غير المحرث لان علم عدم
 الوضوء على القيام من الوضوء كونه غير محرث بالانقضاء
 كما عرفت فلا يجب على غير المحرث ايضا فالقول بان
 لا يلزم منه عدم وجوب الوضوء على كل قائم

بالحال

الامر بوجوب القيام
 كما هو المقرر في
 اية الوضوء
 وهو قوله
 وضوءا
 على كل قائم
 لا يلزم منه عدم
 وجوب الوضوء
 على كل قائم

تناقض ناشئ من عدم العثور على ما أخذ كآثر **قوله**
 وسقط السؤال الثاني **اقول** وتقريره على طريق المناقضة
 بان يقال قولكم الآية بعبارة تتبدل على وجوب الوضوء
 على كل قائم غير مسلم وانما يلزم ذلك ان يولم يلزم
 منه محال ويمكن ان يوجه على طريق النقض الاحمال
 بان يقال دليكم بجميع مقتضاته غير صحيح استلزامه المحال
 او خرق الجماع وكلها فانه **قوله** وعرض ان يستدل
 بالدلالة فانه **اقول** هذا على طريق المناقضة بان يقال لا ثم
 ان آية التيمم تدل بدلتها على وجوبه على المحققين في ذلك
 ظاهر **قوله** فانه خالف في شرط النية **اقول** الكلام
 هنا في الوضوء المأمور به لا ما يتوقف عليه صحة الصلوة
 والمأمور به لا يحصل بدون نية فيعمل به ليكون القول
 بانه خالف في شرط النية سهواً ومع قطع النظر عن
 خصوصية البحث فاطلاق النية ثم لم يستدل ان
 التيمم لا يخالف في شرط النية الا ما يتوقف عليه الصلوة
 فيكون المخالفة في بعض الصور دون بعض تأمل **قوله**
 فان ارادة القيام الى الصلوة بشرط كونه سبب

عساه

عساه

التم التيمم في كل وقت من كل وقت
 وليس شرط في كل وقت من كل وقت
 نعم فان اراد القيام الى الصلوة
 في كل وقت من كل وقت
 نعم فان اراد القيام الى الصلوة
 في كل وقت من كل وقت

بوجه

لوجوب التيمم **اقول** كان ينبغي ان يقتيد بعند عدم الماء
 ايضا ولعله ترك استغناء عنه لظهوره وفيه تأمل
قوله والمبدل لا يخالف الاصل في سببه **اقول** فلا يمكن
 الاختلاف في شرط السبب الا فيلزم اختلاف السبب
 فيكون مستقلا لا بدلا ويرد عليه ان شرط السبب لوجوب
 التيمم انما هو ارادة القيام عنه كونه بشرط عدم الماء
 فيكون عدم الماء شرط سبب للتيمم كالحديث مع انما
 الاصل في ذلك فان وجوب الاصل بشرط وجود الماء
 التيمم الا ان يجعل عدم الماء من شرط الصحة كمن لا اثم
 باق على حاله فان وجوب الاصل بشرط وجود الماء
 مع ان المبدل خالف الاصل في شرطه مع كونه شرط
 السبب قطعا تأمل وايضا منقوض بالقضاء فان وجوب
 الوقت شرط السبب لا اذا ادا الاصل مع انه يخالف الاصل
 في شرطه مع كونه بدلا عن الاصل وفيه نظر من وجهين
 ونقض ايضا بان صلوة الجمعة بدل عن صلوة الظهر
 وقد فارقتهما في شرط الوجوب حيث كانت لحرمة وقامة
 شرط الوجوب صلوة الجمعة ولم تكن داخلة تحتها

فان اراد القيام الى الصلوة
 في كل وقت من كل وقت
 نعم فان اراد القيام الى الصلوة
 في كل وقت من كل وقت

نعم فان اراد القيام الى الصلوة
 في كل وقت من كل وقت
 نعم فان اراد القيام الى الصلوة
 في كل وقت من كل وقت

شرط وجوب صلوة **قوله** واما ائمة شرط صحة التيمم
اقول قال الفضل المحشي يجوز مخالفة البدل الاصل
 فيه الا يرى ان متناع الاصل شرط صحة البدل ولا يتصور
 اشتراط صحة الاصل انتهى ويرد عليه انه انما لا يتصور
 ذلك لما يلزم منه الحال فلا يوجب جواز مخالفة البدل
 الاصل في شرط الصحة مطلقا لجواز كون شرط الصحة
 للتيمم شرط صحة الاصل كما في المأثور به **لكن قوله**
 ان متناع الاصل شرط صحة البدل منقوض بصلوة كعبه
 فانه بالعكس فان صحة الاصل انما يكون لغوات امكن
 البدل ولو بشرع الاصل الا يرى ان السعي مبطل
 وذلك لعود المكان فكانت بالعكس تأمل والله الموفق
 وليكن هذا خروفا من شرح المقام وايضاح
 الكلام مع تفرق البال وتشتت الحال بعقل قليل
 وفهم عليل والله جوع الناظرين في هذا المقام
 من العلماء الاعلام العفو عن القصور والاصلاح
 للعشور شكر الله ما عيهم وقرن بالخير آياهم
 وليا لهم فانه قد شكل خلاص للعالم عن آفة ارتخ

القول

القول

القول

هذا هو الوجه في صحة البدل
 في كل وقت من اوقات الصلاة
 في كل موضع من اماكنها
 في كل حال من احوالها

هذا هو الوجه في صحة البدل
 في كل وقت من اوقات الصلاة
 في كل موضع من اماكنها
 في كل حال من احوالها

هذا هو الوجه في صحة البدل
 في كل وقت من اوقات الصلاة
 في كل موضع من اماكنها
 في كل حال من احوالها

هذا هو الوجه في صحة البدل
 في كل وقت من اوقات الصلاة
 في كل موضع من اماكنها
 في كل حال من احوالها

هذا هو الوجه في صحة البدل
 في كل وقت من اوقات الصلاة
 في كل موضع من اماكنها
 في كل حال من احوالها

61 وازلت ولا يوجد لمناص للقدم عن مزاحمة
 العشاء وفحل لا سيما اذا كانت هفوات القلم
 وزلات القدم مما سبق بالقضاء وجرى به
 القلم خصوصا اذا تراكم المشغل وتفاقم
 الصوارف والشواغل بمن الوصول
 الى بكار الافكار من شر العوائد
 كيف الوصول الى سعاد
 وودنا قلل كمال
 وودنا حق

عن نكسبان من لوازم الانسان لمؤخر
 قال من في الزمان اول الناس اول
 فكم تته على التمام والصلوة على
 محمد سيد الانام
 الحمد لله
 الحمد لله
 الحمد لله

هذا هو الوجه في صحة البدل
 في كل وقت من اوقات الصلاة
 في كل موضع من اماكنها
 في كل حال من احوالها

فان قلت ان النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه والتابعين كانوا يكتفون من الغوام
 بالاقرار بالبداهة والانقياد لاحكام الشريعة ولم ينقل عن احد منهم انهم كلفوا المؤمنين
 بالنظر والاستدلال ومنهم من استلحق ذلك كسيف ومعلوم انه في هذه الحالة لم يظهر له
 دليل على وجود الصانع وصفاته قلت انهم لم يكلفوا بالنظر اول الامر بل كلفوا ثم اولا
 بالاقرار والانقياد ثم علموا بهم ما يجب اعتقاده من الله وخصافته تعالى او كانوا انفسهم وتمام
 المعارف الالهية في الحوادث او المراتع والخطب على ما تشهد به الاضمار والاثار غائبة لا
 انهم سركه صحة النبي عليه الصلوة والسلام واصحابه والتابعين وقرب الزمان زمانه على الصلوة
 والسلام كانوا منزهين عن ترتيب المقدمات وتهديب الدلائل على الوجه الذي ينطبق
 على التواعد الجدية ولكنهم كانوا عالمين بالدلائل الاجمالية بحيث لم تكن شبه الكو
 منطوقة الى عقائدهم بوجه من الوجوه

لا يفسد عقله
عنه كما فلا بد من اتصاله ووقوع حكمه في العقل
فلا لا الاتصال به بل الاتصال بالشيء فان لم يكن العقل
المتصل به كذا وقع له حكمه كذا
المكان المانع ووقوع الحكم فيه
اتصاله

五

63

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله • والصلوة على نبيه • محمد وآله ومحبة آباءه

فمن ملاحتي من الغاية في عظمتها في تلك التورية • وسبغ

الحزير • ومن الله استمد الغيظ • انه ولي ذلك وهو جسي ونم الكون

قال السكاك • اعلم ان في هذا الشرط في غير لو ما كانا

تعلق حصول امر يحصل باليسر حاصل سطر • ذلك في جملتها

استماع البشوت • وقال العلامة التفتازاني • لا يخفى ما في العبارة

من المبالغة حيث جعلها نفس التعلق يريد انهما للتعلق والواجب

ان المراد من مضمونها • مدلولها تعلق **اقول** قوله حيث

جعلها نفس التعلق • يريد انه من قبيل سمية الدال باسم

مدلوله مبالغة اشعار الكمال للابته بينهما بوفرة دلالة

فكانه هو • **قوله** والواجب • **اقول** ان كان مراد

انه لو اريد انهما للتعلق انه يلزم منه كون نفسيهما تعلقا

فلم ادل يلزم من كونها للتعلق كون نفسيهما تعلقا وذلك ط

وهذا كما يقال الباء للاستعانة واللام للتخصيص اي معانها

الاستعانة والتخصيص فيكون المعنى معانها التعلق فيقول

اي ما هو الا وجه فيستوي الوجهين فيكونه اوجه لان

فمن ملاحتي من الغاية في عظمتها في تلك التورية • وسبغ

الحزير • ومن الله استمد الغيظ • انه ولي ذلك وهو جسي ونم الكون

هذا هو الوجه في قوله والواجب
فكانه هو
قوله والواجب
اقول ان كان مراد
انه لو اريد انهما للتعلق
انه يلزم منه كون نفسيهما
تعلقا فلم ادل يلزم من كونها
للتعلق كون نفسيهما تعلقا
وهذا كما يقال الباء للاستعانة
واللام للتخصيص اي معانها
الاستعانة والتخصيص فيكون
المعنى معانها التعلق فيقول
اي ما هو الا وجه فيستوي
الوجهين فيكونه اوجه لان

64 عن الاول فلا وجه للعدول عن الاول الى الثاني وكوتم انه يلزم

منه كون نفسيهما تعلقا يكون هذا الوجه متحدا باجمعه

نفس التعلق مبالغة وقد فصله الشارح عنه بقوله يريد انهما

للتعلق اي جعله المصنف نفس التعلق مجازا لكن مراده انهما

للتعلق فيلزم اتحاد الوجهين اي وجه المبالغة ووجه كمال

انها للتعلق وقد فصله فيكون المعير وقد جعلها نفس التعلق

مبالغة لكن يريد انهما نفس التعلق صفت فاذا ازم

منه كون نفسيهما تعلقا وقد طر بطلانه تعيين منه لمر الوجه

انما هو الوجه الا وجه فيغير هذا قوله الا وجه ليس باوجه

ولكن كان مراده انه لو اريد انهما للتعلق لا فاد الوضوح باء

على ان اللام يفيد الوضع في الكتاب والتمتاز فاذا قيل اللام

للتخصيص مثلا اي وضعت للتخصيص فيلزم ان يكونا موضوعين

لان ذلك المعير فلا كلام في الافادة لكن لا يلزم بطلان اللازم

لان التعلق معانها اللغوي لا الاصطلاحي في يلزم ذلك وكوتم

ذلك فلا يلزم من الوجه اشياخ اوجه بل الوجه متحدا انما هو

الوجه الثاني فقط بطلان الاول على ما زعمه من انهما لم يوضعا

للتعلق فقول الا وجه ليس باوجه ايضا فامل **قال**

على
مستطاب

ان يكون من نفس التعلق

على
مستطاب

على
مستطاب

الفصل الشريف قوله و علم تخرج آية قدمه على شرط لا يعمق
 والشرط قيد له ولأن تقديمه هو المناسب لقوله لما كانا تعلين
 حصول امر يعني مضمون الجاء بحصول ما ليس حاصل غير مضمون الشرط
 ولقد بان حيث جعل الجاء والشرط نفس التعلين وادراكهما
 من حيث انهما جازاء وشرط ذلك التعلين **قوله** قد علم شرط
 لانه الحق **قوله** فيه رد على العلامة المتفانية ان حيث
 ذكر كونه معلقا و جازا تقديمه ايضا لكنه لا يصلح و جازا ذلك
 تقدم المعلق على الوجود خارجا و هذا و ذكر ايضا
 فبرج التقديم الى كونه عمت لا غير تامل **قوله** ولان تقديمه
 هو المناسب **قوله** يعني لا واجب تقديمه هناك ما شبه
 التقديم من صدر الكلام يشاء تقديمه **قوله** يعني مضمون
 الجاء **قوله** فيه رد على ان التعلق حيث قال حصول
 امر هو الجاء **قوله** يعني مضمون الشرط **قوله** فيه رد على ان
 العلامة ايضا حيث قال حصول ما ليس حاصل هو شرط و انما رد
 لان التعلق ليس بينهما بل مضمونهما تامل **قوله** من حيث انهما
 جازاء وشرط **قوله** فيه رد على المتفانية ان حيث ترك قيد كيشته
 حيث قال و الا وجه ان المراد من مضمونهما و مدلولهما تعلين

في قوله
 الصغار

كما مر وكان لا بد من ذلك القيد تامل **قوله** ذلك التعلين
قوله فيكون معنى كلام السيد معنى جازا وشرط حيث
 انه جازا و تعلين مضمون الجاء فيكون بمعنى معنى الجاء
 تعلين معنى جازا و هف و تعل قد كيشته اشارة الى دفع
 تامل **قوله** السكالك لما كانا تعلين حصول امر
قوله يلزم منه كونه كل منهما معلقا على الآخر فيلزم
 الدور و نرا يدان فيهما تعلين حيث كانا معلقا
 و معلقا به فيلزم عموم المشترك فلا يكون كلاما معلقا
 اللهم الا ان يرجمل على التعلين على شرط تقديمه يخرج منها
 التوكل و المراد بان يقال ان فيه تعلين قام بالجمع
 قيام الاسناد بالمنتبهين فانه و مر كان لا يقتضي القيام
 بهما بل بينهما الا انه لا قام بالجمع اطلاق عليها و حيث
 و يمكن ان يقال ايضا لما كان مضمون الجمع منها من حيث انه
 مجموع تعلين حصول امر بحصول ما ليس حاصل اكر
 تعلين احد جزئ الجمع بالجز فلا اشكال و فيه
 ان الغرض من حيد كل واحد منها و فيه ايضا فالانسان ليقال
 معناه لما كانا بحسب الجمع مشتملا على تعلين حصول امر

في قوله
 الصغار

ذكر جليتين بان يقال فيها فلربما يوم تترامى البشوت
 انما هو في مضمونها لاني جليتها مع فوت القرينة اللفظية
 المذمومة على تلك الارادة وفيه بحث لان امتناع البشوت
 في جليتها انما هو بواسطة امتناعه في مضمونها فاذا امتنع
 البشوت في مضمونها امتنع في جليتها لان امتناع البشوت
 في جليتها من لوازم امتناع البشوت في مضمونها ولا يخفى
 ايضا لئلا يظن انما يصاغ بحسب المعنى فلا وجه للتوهم
 المذكور فلا حاجة الى ذكر امتناع البشوت في جليتين بل يكفي
 امتناعه في مضمونها تأمل **قال السكاكي** امتناع البشوت
 وقال الشريف الفاضل اي ثبوت مضمون احدهما في الحال في
قوله ثبوت مضمون احدهما **اقول** فيه رد على
 العلامة المتفاز ان حيث ظن ان المراد بامتناع البشوت
 ههنا انما هو امتناعه في جليتها على ما يدل عليه قوله فيما قل
 من انه لما اريد لمضمونها تعليق يستلزم ذلك لئلا يقال
 في جليتها اذ لو قيل في مضمونها لزم امتناع البشوت
 انما هو في مضمونها لان جليتها في وفيه بحث
 لانه على ما ذكر العلامة لزم اراد بالامتناع الامتناع

من غير
 امتناع

ايضا
 من غير
 امتناع

من غير
 امتناع

مطلقا امتنع لئلا ايضا ولزم اراد به الامتناع في الجملة 67
 بطل اللزوم على ان حق الاداء غير ذلك عدم البشوت
 لان اللازم ذلك لا الامتناع الا لئلا يحل الامتناع على معنى
 الامتناع فالصواب لئلا يقال فامتنع في جليتها البشوت
 ولعله قد اغتر بقوله في جليتها فانه بحسب الظاهر ما ذكر
 العلامة لكن السيد رحمه الله قد استخرج الكلام وبلغ المرام
 والله دره حيث وجه الامتناع الاول بامتناع البشوت
 بحسب المضمون والامتناع الثاني بامتناعه بحسب اللفظ
 فاستوفى حق المقام على وجه نيكشف ليد عز وجهه عرابه
 اللثام **قوله** احدهما **اقول** يريد احدهما لا على اليقين
 فيشمل كلاما **قوله** في حال **قوله** يد عليه ان الآية
 لا تدل على ثبوت مضمون الجملة في الحال بل على مطلق
 البشوت والا كانت متجددة كالفعلية ضرورة
 تجدد ما يتجدد الاحوال فلا يلزم من امتناع الحال
 امتناع العام **تدبر قال السكاكي** فامتنع لئلا يكون
 الفعلان في قال الفاعل الشريف فامتنع بغير عناية
 المطابقة ايضا لئلا يكون الفعلان في جليتها ما يميز

من غير

صحيح

او احد ما **اقول** فيه رد على الشارح العلامة والفعل
 التفار ان حيث اخذنا بالنسخة المحذوفة فيها لفظا شاع
 فاذن الفعل الشريف بما في النسخة المعزاة المقروءة
 على نحو ان كان هو الاسباب والركائز ملحقه على الهاش
قال التفار ان وقوله لكون الفعلان باصينين
 اخذ ما يتضمم المقصود والافان باسباب ما سبق له القول
 لكونها اى الجملتان باصينين وفيه بغيره لو كانا في زمان
 الاصل في جملتها المضي **قوله** وفيه بغيره لو **اقول**
 كان حقه ليزيد في اويل الكلام كما فعله السيد بعلته
قال السكاك ونحو ان تكرمى فانت مكرم وقال الفاعل
 الشريف اعاد لفظ نحو للعدد دل الالامية في الخراء
 وحده لان الالامية لا تقع شرطا لا اختصاص كلامه بالفعل
اقول فيه رد على الشارح العلامة حيث زعم لزم هذا
 القسم ايضا باعتبار كون الجملتين او احد بهما
 هتمية الا انه اقتصر بمثال واحد اعتمادا على دهر
 المتكلم **قال** السكاك ونحو لرا كرمى الان بقية
 اكر منك اسر **قوله** ومثله قوله تعالى ان سير قد شرى

هذه
 نسخة
 السكاك

اخ له قبل **قال** السكاك قال لا موجب كونه مضافا معه
 وقال الفاعل التفار ان وقوله ما لا موجب بيان لقوله
 نحو في المواضع الثلاثة وغيره لما وصيحه كونه للفعل
 اى من الصور والاشكال التي لا موجب معها لكون الفعل
 مضارعا كونه التاكيد فانها انما يلحق المضارع لا غير حيث
 يكون لا يجوز المصير الى المضارع ولوح الفكرة ولا اري
 لجعل الضمير من لما وجها الا ان يكون ما عبارة عن الفعل
 وحي لا يتفهم البيان الا بتكلف **قوله** ولا اري لجعل
 الضمير من لما وجها **قوله** فيه رد على الشارح العلامة حيث
 قال والهاء في كونه ومع يعود الى ما ونقل عنه بولده لان
 ما عبارة عن الصور والاشكال ولا معنى لجعل ضمير كونه لما
اقول ان اراد ان ضمير كونه لا يكره ان يرجع الى ما التي
 هي عبارة عن الصور والاشكال لعدم المطابقة بينهما فمنوع
 غير ان المحذوف قائم على تقدير رجوع ضمير مع الى ما فهاذا
 مشتركا الارام والشراراد لهما المثال لا يكون مضارعا
 وانما يكون المضارع الفعل فوجه الرفع ظاهر على انه لا يكره
 فيه تفكيك الضمير اى من الاشكال التي لا موجب معها كونه

هذه
 نسخة
 السكاك

هذه
 نسخة
 السكاك

مضارع **قوله** الا ان يكون ما عبارة عن الفعل
منه **قوله** هذا خفيف ايضا **قال** السكاك لا يعارض

اليه في معنى الكلام **قوله** قال الفاضل الشريف واعتبرنا
الكلام لان غير البليغ منه لا يطلب فيه كونه العدول **قوله**
فيه رد على الشارح العلامة حيث اعتبر بقاء المصطلح **قال**
السكاك ولان ما هو للوقوع كالواقع **قوله** الفاضل الشريف
اي ما هو محقق الوقوع في المستقبل كالواقع في تحقق الوقوع
قوله فيه بحث لان كون ما هو للوقوع كالواقع في تحقق

الوقوع انما هو في المستقبل لان كونه محقق الوقوع
في المستقبل فلا يكون محقق الوقوع حال التكلم اذ لا
لتحقق الوقوع الا بالبشوت اللهم الا ان يحمل على شوك
حقائق المعدومات كما هو الملام لمذهب الفاضل والشرار
تحقق الوقوع في المستقبل فلا يصلح مدار التشبيه ويكفي
علة للمصير تاتل ولتلك الموقوت **قوله** رخص

ما نفع
في شرح
في شرح
في شرح
في شرح

69

قال اي مصنف رضي الله تعالى عنه وارضاه واكفي
 برضو نرسنه تعريضا لما هو الحق والحق كما في قوله تعالى
 تفكيك قوت شخص قايه هر بالذکر لما نرد مع نصاره ام بالنسبه
 اليهم لعدم وقوع البرد في بلادهم ووقوع حر اولاته مما وجب
 رضاه لكونه سببا للفوز الى درجات النعيم والنجاة عز وجل
 بحجيم فكان مذکور افرضه او عل ذکر السبب ارادة السبب
 قال انما نرسنه في قوله تعالى ورضو نرسنه اكر لانه
 المبدء لكل سعادة وكراته والمودى الى نيل الوصول
 والفوز بالتقاء وعنه عليه الصلاه والسلام نرسنه تعالى يقول
 لا اهل الجنة بل ضيتم فيقولون وما لنا لا نرضى وقد عطينا
 ما لم يعط احد من خلقك فيقول سبحانه وتعالى انا اعطيكم
 افضل من ذلك قالوا واي شئ افضل من ذلك قال اصل
 عليكم رضواي فلا اسخط عليكم ابدا انتهى فيكون وجوب
 رضاهم رضاه لله اولان معظم هي العبد الصادق من محبة
 مولاه انما هو رضاه مولاه مع قطع النظر عن رضاه نفسه

على ما ذكره في كتابه
 من مباحث
 دل على حرر على الله و

اولان من ذكره في كتابه
 والحمد لله وحده
 مع ذكره على عظمه

فلذا يؤثر جانيه رضاه الله على ما فيه رضا النفس من الامور
 والمتاخير اولان الرضا عبارة عن قبول الطاعة وارضاه
 الاعمال حلا على القاية وفيه رضا العبد حيث قبل طاعة
 وتجاوز عن هفواته او عبارة عن زيادة في جوار
 الاعمال على الغاية ايضا بنا على ان الرضا يعطى لغير
 زيادة جزاء الاعمال بما فيه رضا العبد كما في اولان
 رضاه لله عبارة عن طاعة كما في قوله تعالى ان من اسس
 بنيانه على تقوى من الله ورضو جزاء هذا مع
 الرضو التوفيق للديانة مع ذكر السبب ارادة السبب
 خاص ومثل ذلك الدعاء انما يكون اذا كان في كسوة كونه
 فيعمل على الغاية في الاخرى وليس الاثابة على الطاعة حسن
 جزاء على الاعمال والفوز للوصول الى الحصول من بين
 القدس من فقد صدق عند ملك مقدر وفيه
 عين رضاه العبد والله اعلم

عنا نفعه بحمد

بسمه بجان
 من مباحث
 دل على حرر على الله و

بسمه بجا

قَالَ صاحب الفتن **و** اما حاله التي يقتضي
التعريف باللام في متى اريد بالهند اليه نفس الحقيقة
قَالَ الفصل الروي في متنه معترضا على الكلام
متى اريد بالهند اليه الإشارة الى نفس الحقيقة
ولا علم بحته **وَقَالَ** في شرحه ما لم يخص
انما زاد فيه الإشارة لانه يرد عليه ترك تلك الإشارة
لا يقتضي التعريف باللام لجواز ترك يكون الهند اليه
موضوعا لنفس الحقيقة كما ساء الاجناس وزاد
فيه ولا علم بحته لجواز ترك يكون الهند اليه من علم
الاجناس فلا بد من هذا الزيادة وقد اهلها
معه العلم وفطر عن الحاجة اليه من رحمة
الفصل انتهى **وَقَالَ** في شرحه ما لم يخص
وفيه نظر لانه ان اراد بقوله فلا بد من زيادة
فيه ولا علم بحته بعينه فهو ممنوع اذ يحصل ما قصده
وهو دفع ما ذكر من جواز ترك الهند اليه من علم الاجناس

الحال

نفسه

براه

بما فيه الإشارة الى الإشارة الى حضور ما في الدهر ٧٢
فانه معنى تعريف اللام من الإشارة ويستدل بها
الاجناس الكاسر هذه الإشارة فارادته يقتضي التعريف
ولما اراد انه لا بد من زيادة شيء يعني غناء الحقيقة
الذكر في نفسه لانه لا ينفك عنه الشرح في الحقيقة
عنه كيف وقد قال الحق سبحانه ولا اله الا الله شهادة
معنى التعريف ليرى في متى اريد الإشارة الى نفس الحقيقة
الهندية وقال الفصل في متى اريد الإشارة الى حضور
في ذهن السامع فان معنى تعريف اللام هو من الإشارة
انتم كلام السامع **وَاَعْتَرَضَ** عليه بانه اذا اراد
بالهند اليه الإشارة الى نفس الحقيقة ولا يكون الهند اليه
من اطلاع الاجناس سواء كان اسم جنس او غيره
فيقتضي التعريف باللام للإشارة الى حضور ما
في ذهن السامع واما اذا كان من علم الاجناس
كاسماء مثلاً في قولهم اسم خير من كذا فانه اسم
موضوع لتلك الطبيعة النوعية بعينها ومن علم
جنس ومعرفة فالإشارة الى حضور ما في ذهن

المعنى من محض
البيان

السامع يقتضى التعريف باللام لكونها معرفة بنفسها
 فطرانه لا بد منه زيادة قيمة ولا علم بحسنه لرفع ما ذكر
 وظهر احوال المصنف وعقله الى رتبة الفاضلين
 عن القيد المذكور واما ترتيبه الى ما اعين قوله
 ولما اراد انه لا بد منه زيادة قيمة يغني غناء كعبه
 المذكور فليحتمل ما لم ينعقد منه لزوم زيادة قيمة كاشارة
 يغني غناء قيمة ولا علم بحسنه وليس كذلك لان زيادة
 قيمة كاشارة لتصح اقتضاها تعريف المندك باللام
 لان ارادة نفس الحقيقة لا يقتضى التعريف
 الا بارادة الكاشارة الى حضورها في ذهن السامع
 كما مر وزيادة قيمة ولا علم بحسنه لرفع حواجز
 كونا المندك من كلام الاجناس لانه اذا كان
 المندك من كلام الاجناس علم حسن يقتضى التعريف
 باللام على ما مر ومع ذلك من المقتضى يعترض باللام
 الاجناس والحجب بحسب اسماء الاجناس فغلب منه
 انه لا فرق بين اسماء الاجناس وكلام الاجناس
 والفرق واضح انتهى **اقول**

انها

13
 نوصية كلام
 في حاشية

المندك بخلاف الجبال فذلك الحق لا ترمي الى
 قهرها بل بما ذكر من التورية لرقية الكاشارة يغني
 عن قيمة ولا علم بحسنه فانه كما مر في اسماء الاجناس
 يحتمل في كلام الاجناس اما الاول فظاهر لان نفس
 الارادة لا يقتضى التعريف باللام لان المندك
 فيه موضوع لنفس الحقيقة ومعنى تعريف اللام انما
 هو الكاشارة الى حضورها في ذهن السامع وليست
 في اسماء الاجناس عند كونها كاشارة الى الكاشارة
 ولما كانت ارادة نفس الحقيقة معلقة فيها واما اذا
 قصد الكاشارة فيها الى حضورها في ذهن السامع فيقتضى
 في اللام واما الثاني فان كلام الاجناس موضوع
 للطبيعة النوعية بعينها وهي حقيقة المندك
 في ذهنه فيحصل محركة ذكرها التبيين في ذهن السامع
 لكونها علما ومعرفة فلا حاجة فيها الى الكاشارة
 باللام كحضورها في ذهن السامع لدلالة الكلمة بالوضع
 على نفس الحقيقة بعينها التي هي مستمادة لانه مطابق
 كما في سائر الاعمال الشخصية فيحصل العلم بحضورها

في الذعر به من الإشارة لكونها دالة على حضور
 البطاقة فظهر انه لا يتحقق فيه الإشارة لاقتضاها
 قطعا فيخرج ذلك بقيد الإشارة ولعله اراد ان
 وليست في أسماء الاجناس النكرات هذه الإشارة
 لتقول وليست في أسماء الاجناس النكرات
 واطلاع الاجناس هذه الإشارة لكنه ترك فيه
 واطلاع الاجناس هو انهم القلم به ليل قوله
 اذ يحصل ما قصد به وهو دفع ما ذكر من جواز
 كونه كمنه كيه من اطلاق الاجناس بزيادة فيه
 الإشارة وكذا السمع التام من التذيد بدل عا
 ذلك تأمل والذعر الحق لتقيد واطلاع جنس
 مما لا حاجة اليه صلا ولا يلزم لزج في بقيد الإشارة
 ايضا على ما طرأ لانه عنوان التعريف باللام
 يخرج اطلاق الجنسية لانه التعريف باللام انما يكون
 في النكاح فيكون النكاح في الجنسية ما هو
 في التعريف باللام لانه قالية لانه التعريف والتكثير
 شرط فيه فكانت النكاح كالمذكورة على معلوم

في الذعر به من الإشارة لكونها دالة على حضور
 البطاقة فظهر انه لا يتحقق فيه الإشارة لاقتضاها
 قطعا فيخرج ذلك بقيد الإشارة ولعله اراد ان

في الذعر به من الإشارة لكونها دالة على حضور
 البطاقة فظهر انه لا يتحقق فيه الإشارة لاقتضاها

في الذعر به من الإشارة لكونها دالة على حضور
 البطاقة فظهر انه لا يتحقق فيه الإشارة لاقتضاها

في الذعر به من الإشارة لكونها دالة على حضور
 البطاقة فظهر انه لا يتحقق فيه الإشارة لاقتضاها

لتعريف معرفة محال فانه الاطلاق الجنسية يعينه
 حضور التقيتين في ذعر الساتع للطبيعة النوعية
 التي هي الحقيقة المحتملة في الذعر كالاطلاق الجنسية
 في خارجة من اول الامر بقيد التعريف باللام
 فلا حاجة الى زيادة فيه يخرجها فمن رغب ان لا يله
 من زيادة فيمن يغني غناء القيد المذكور وسما
 ذلك فعند سماعه يصح له ان يثبت واما قيد الإشارة
 في كلام صاحب التخصيص وشرحه في التخصيص فلا طائل
 في كونها محتاجا اليها لما ذكر في تلك الآراء
 لا يقتض التعريف لجواز كون كمنه كيه موضوعا
 لنفس الحقيقة كما سماه الاجناس فلا يقتض التعريف
 به من اشارة الإشارة الى حضورها في ذعر الساتع
 ولز الكمال الى يصب في احوالها تأمل ولست اعلم

في الذعر به من الإشارة لكونها دالة على حضور
 البطاقة فظهر انه لا يتحقق فيه الإشارة لاقتضاها

في الذعر به من الإشارة لكونها دالة على حضور
 البطاقة فظهر انه لا يتحقق فيه الإشارة لاقتضاها
 قطعا فيخرج ذلك بقيد الإشارة ولعله اراد ان

في الذعر به من الإشارة لكونها دالة على حضور
 البطاقة فظهر انه لا يتحقق فيه الإشارة لاقتضاها

في الذعر به من الإشارة لكونها دالة على حضور
 البطاقة فظهر انه لا يتحقق فيه الإشارة لاقتضاها

ان ان ناك ان يكسر الجوس في خلقه السافعي كان ذاروا ودينه وكان ان السافعي
يكرهه فباله يوم اني وقت يحرم على الصائم الاكل فقال له اني اذا طلع الفجر
قال فان طلع الفجر بعد طلوع الشمس قال قد ارسلني رجله ولم يحتم منه

دخل حصي على عروة بن الزبير يعود له ما قطع رجله لالم اوجبه عليه قال اقطعته بصلك
يا ل نعم قال جيت اوجعك شديدا قال نعم قال جيتك قال لا تفتم فانك لو ايت
نوابها اتفتم ان الله قد قطع يدك ورجلك واعني بصرك ودق قلبك وكان
مصائب عروة مصابه الم يدي نكده اكثر من مصابه ما قطع من جسده
قال الجاحظ دخل رجل على الشعبي وطلب منه الفقه فقال فقال لطلال طلو
اهما السح اني احده في قفاني حكة اتقي لي ان احصم فقال الشعبي الحمد لله الذي
رفع ما سحر حولنا من العود الى الحياه

روي ان كاسا يوسف طاف بابيه يعقوب علمهم الصلوة والسلام في خراييه
فلما ادخله خرويه القواس قال يا بني ما غفلت عنك هذه القواس طمس و
كتبت الي على ثمان مراحل قال امرني جبرئيل عليهم السلام قال او ماتت امك قال
انت ابسط يدي اليه فتسار له قال صرني الله امرني بذلك لتفوتك واخاف ان ياكله
الذئب قال فهلا خفتني

مصادي
١٥

صل للحسن بن سهل وكان لا خير في السرف فقال لا سرف في الخير
وهذا من بديع الكلام وذلك انه عكس على المنكر كلامه فكان جوابا له
وردا عليه من غير ان يزيد فيه ولا ينقص منه

قيل الملك من له سكن واسع معه ما جاوره من له بيت وخدم ومن له مال لا يحتاج معه الى تكلف الاعمال وتحمل الشغل

من له بيت واسع ومن له بيت ضيق ومن له بيت واسع ومن له بيت ضيق ومن له بيت واسع ومن له بيت ضيق

دادگر الکس ادرس ۲۷۷۶

المسرح
ملاحم زارح
و درم مرصع
العدو والجمع

[illegible]

五

ہاشم جوفہ اکبری دکن ماہ اولور
رمصدار ملہ و فیض الامام احمد صوبہ
سورہل بہ ہاشم اولہ

صوت و جود و حرکت و کل که اول علی اورده
سورس رزده صوت و جود و حرکت و کل که اول علی اورده

سورة البقرة

نوحه عصا لاه دگر و ملا در لغو ادواء
و بطی لاری نظم و علمان حسا نعلیه
کرسا به هم فالها ماد و فیه حکم اللسان
قام بیکجی مختص

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

ار برای راس
 بتانند مغز و کان و مغز بادم و مغز قندق و مغز
 غیرا و کمتر و کان و مغز بادم و مغز قندق و مغز
 صیدانکه به آید معجون کند و در وقت حاجت از این معجون ۳ درم
 هم این جمل را بخورد و اگر ۶ درم بخورد بیست روز کند
 بخورد ده روز کند و اگر ۳۰ روز کند شعله اگر ۱۲ درم بخورد
 شعله و اگر ۹ درم بخورد شعله شد و اگر که آموزد ام از زردگان طریقت و از کان
 چهل روز کند شعله شد و اگر که آموزد ام از زردگان طریقت و از کان
 راه حقیقت

کدو سبب ۱۲ درم
 ۲۸
 علی بن احمد

بسم الله الرحمن الرحيم
 حامدا لله ومصليا على رسوله محمد وآله وصحبه الطيبين الطاهرين
 وسلم على آل بيته ولحمدهم بعبادته
قال صاحب الهداية في كتاب الوكالة وإذا وكل
 البالغ أو المأذون مثلها جاز **قوله** هو البالغ
 قال بعض الشراح وكان ينبغي لغيره بالغ العقل أيضا لا يجوز
 إذا وكل غير بالغ ولا يجوز وكالة أنما لم يقيد بذلك بناء على الغالب
 لأن غالب أحوال الإنسان ليس يكون عاقلًا أو ناه عن ذلك
 بشرط العقل مما يعرفه كل أحد وهذا الذي ذكره ثانياً وقد
 إليه ابن الهمام أيضا حيث قال ولم يذكر العقل مع البلوغ
 لأن شرط العقل مما يعرفه كل أحد **قوله** الطاهر أم المأذون
 استضاء عنه بقوله مما ليس ومن شرط الوكالة أن يكون
 الموكل بمنزلة المتصرف ومعلوم أن المجنون لا يملك التصرف
 قطعا فإذا هو شرط مفروغ عنه فلا حاجة إلى أن يقيد

بما لا يجوز

بما لا يجوز

ههنا بالعاقل **قوله** أو المأذون قال صاحب الهداية والمأذون
 البالغ وقال الفاضل الخنسي لعل قيد البالغ وقع سهوا **قوله**
 لأن معمم المأذون للتقصير والعبد المأذون ليس مقصودا
 الشراح لم يقيد المصنف بالبالغ يتناول كل من
 ويدل عليه ما ذكره في القسم الآخر بقوله ولو وكل صبيا
 مجورا عليه أه يعقل به اختصاصا مع المأذون بتقييده
 بالبالغ لا يكون إلا هو أو منزهة عفت ما في عبارة الخنسي
 من عدم وقوعها غيرها ولم يقيد المصنف بالعاقل أيضا
 لما ذكرنا مما سبق ولا لفظ المأذون يعني عرقه العاقل لأن
 غير العاقل لا يكون مأذونا **قوله** مثلها واعتض عليه
 لو قال كلا منها كان مثل لتأوله توكيل هو البالغ مثل
 أو المأذون وتوكيل المأذون مثل أو المأذون أو قدي
 إليه بعضهم لهذا الاعتراض وقال الفاضل الخنسي في
 تأمل **قوله** لعل وجه التأمل منع قبول الأول أو قبول
 الثاني وفي كليهما نظر **قال** صاحب الهداية ويعلم حوا
 توكيل من كان فوقها بغير تن الأول وقال الفاضل الخنسي
 ما فوق هو البالغ هو المأذون الكاين في دار السلام

عنا

قوله

بما لا يجوز

بما لا يجوز

بما لا يجوز

بما لا يجوز

أو المأذون

بما لا يجوز

بما لا يجوز

الحج والعمرة
في شهر ذي الحجة
الحج والعمرة

المسلم فان النوع قد تقدم رتبة على الجنس كما عرفت في
اقول قول المحس الكاش في ذار الاسلام لغو الطائر
تحت ثم انه يرد على ما ذكر ان له كان مراد صاحب الحياة
انه يفهم جواز توكلها من كان فوقها فاداء المحشي قاصر
عن افادة مدعى الشرح حيث لم يذكر ما فوق الماذن
فانه على ما بين ما ذكر الماذن الكائن في ذار الاسلام
العلم اللهم الا لزم بعينه لزم ما فوقها هو المحس في
او تعال انه يعلم ما ذكر بطرس الحياة او تعال
ما فوق الماذن لزم البائع فلا حاجة الى ذكره ولكن كان
مراده انه يفهم منه جواز توكل من كان فوقها اياها
كما يحتمل له عبارة فاداء المحشي قاصر ايضا بعينه ما ذكر
انما قال بعض الشراح في كلام صاحب الحياة حاجة
اذ لا احد فوق الماذن البائع والتوجيه لغير ذلك بعض
الفضلاء من ان ما فوق الماذن البائع له ليس بوجيه
لان التوكيل انما يجري بين افراد لا بين الطبائع الكلية
وكل من كان او غيره من افراد جنس البائع
فيدخل تحت قوله واذ او كل البائع فيلحق احد

نعم ما هو في المذنب في المذنب
الحج والعمرة

الحج والعمرة

الحج والعمرة

الحج والعمرة
الحج والعمرة
الحج والعمرة

الحج والعمرة
الحج والعمرة

للفوقية كما لا يخفى و اجاب عنه بعض الفاضل حيث قال
لا حاجة في ذلك الكلام لانه لا يفيض البتة ان يكون لكل
منها فوق بل يستقيم الكلام بان يكون مراده بكذا
يفهم جواز توكل من كان فوقها لزم وجد او يحل
الكلام على التعليل **اقول** يميز لهما بينه لا يخلو عن شائبة
ضعف وتكلف كما لا يخفى **ثم قال** ذلك الفاضل ثم فيه
نوع سماحة من حيث انه لا يفهم منه جواز توكل من كان
دونه التوكيل كان يوكّل في البائع الماذن مثلا لكن يمكن
ان يقال قد دل القول المذكور على توكل الماذن مثلا
فيفهم منه توكل من البائع الماذن بالاطري الاول **الحج والعمرة**
فيه بحث فان لغير ذلك بقوله ويذكر ان يقال انه
يخالف ما ذكره صاحب الحياة بقوله ويفهم جواز توكل
من كان فوقها بطري الاول اذ لا يمكن اعتبار الاول
من وجهين متغايرين حتى ينتهض كل منهما على فهم
لوجهين متضادين فان اعتبار احدهما يفوت اعتبار
الآخر بخلاف ما ذكره ابراهيم حيث قال لزم قوله
شلهما ليس بقيد بل شلهما او اعلى حالهما كالتوكيل

الحج والعمرة
الحج والعمرة

الحج والعمرة
الحج والعمرة

العبد لما دفر حرا او دونها كقول كل حر ابلع ما ذنا
 تأمل **قوله** لكون الالهية فيه اقوى برديله انه
 اذا كان ذلك على الفهم بطريق الاولوية لتوكليهما كان
 دونها فلا يكون على الفهم طريق الاولوية لتوكليهما كان
 فوقها اذ الالهية في الماد من هامة عن الالهية في
 ابلع فلا يكون فيه اقوى وكذا في افراد مطلق حر ابلع
 فان اهلته ايضا هامة عن الالهية فيما فوق حر ابلع
 فلا يكون فيه اقوى مطلقا **قال** ذلك لفضل ثم التوجه
 الغير ذلك ذلك لفضل يعني المحشي وليس كان فيه نوع
 لكنه لا يرد عليه ما اوردده ذلك القليل اذ لا دلالة فيه
 الا على تجوز جريان الوكالة بين الطبايع لا منجاء لحر
 ابلع المسلم الكاين في دار الاسلام بمنزلة النوع بالبنية
 بل مطلق حر ابلع وقد علم في موضعه انه يتقدم النوع على
 رتبة شرف افرادية تجوز اعتبار فوقية حر ابلع مسلم
 على مطلق حر ابلع وماله تقديم افراد حر ابلع المسلم
 على سائر افراد حر ابلع مطلقا وهذا اعتبار لطيف
 يقبله اصحاب الاختيار في بيان التوكيل في ايضا لغير

الاجابة

هذا هو الوجه في كون الالهية في الماد من هامة عن الالهية في
 افراد مطلق حر ابلع فان اهلته ايضا هامة عن الالهية فيما فوق حر ابلع
 فلا يكون فيه اقوى مطلقا **قال** ذلك لفضل ثم التوجه
 الغير ذلك ذلك لفضل يعني المحشي وليس كان فيه نوع
 لكنه لا يرد عليه ما اوردده ذلك القليل اذ لا دلالة فيه
 الا على تجوز جريان الوكالة بين الطبايع لا منجاء لحر
 ابلع المسلم الكاين في دار الاسلام بمنزلة النوع بالبنية
 بل مطلق حر ابلع وقد علم في موضعه انه يتقدم النوع على
 رتبة شرف افرادية تجوز اعتبار فوقية حر ابلع مسلم
 على مطلق حر ابلع وماله تقديم افراد حر ابلع المسلم
 على سائر افراد حر ابلع مطلقا وهذا اعتبار لطيف
 يقبله اصحاب الاختيار في بيان التوكيل في ايضا لغير

لا يميز الطبايع كما توهمه ذلك يقال فافهم **قوله**
 ولما كان فيه نوع تعسف ولعله اراد بالتعسف انه اذا
 مرفوعا هو حر ابلع المسلم الكاين في دار الاسلام وتلك
 ذلك مما ذكر بطريق الاولوية يلزم لشرعنا نحن ان
 بما ذكر بقوله واذا وكل حر ابلع لغير المسلم ذلك
 بعينه **قوله** وماله تقديم افراد حر ابلع المسلم على
 افراد حر ابلع **قوله** سلمنا ذلك لكنه اذا وجه
 على ما ذكر المحشي كغير كلام صاحب الهداية واذا وكل
 حر ابلع في حرجه ككافة لا يقبله في قطع تسليمه لغير
 واذا وكل بعض افراد حر ابلع لغير الكاين في دار
 الاسلام لغير مسلم فعلى ما ذكر صاحب العباة سمج
 جدا كما لا يخفى على المتأمل **قوله** في بيان التوكيل في حرجه
 لا يميز الطبايع **قوله** سلمنا ذلك ولكن مطلق لحر
 ابلع في قوله واذا وكل حر ابلع بعم المسلم وغيره
 فما لا يخرج لصاحب الامر اعتبار الفوق فيه بافراد
 بعض افرادة تأمل **قال** صاحب الهداية لان لكل
 مالكة لنفسه **وقال** صاحب العناية لان لكل مالكة

جدا

الاجابة

الاجابة

الاجابة

هذا هو الوجه في كون الالهية في الماد من هامة عن الالهية في
 افراد مطلق حر ابلع فان اهلته ايضا هامة عن الالهية فيما فوق حر ابلع
 فلا يكون فيه اقوى مطلقا **قال** ذلك لفضل ثم التوجه
 الغير ذلك ذلك لفضل يعني المحشي وليس كان فيه نوع
 لكنه لا يرد عليه ما اوردده ذلك القليل اذ لا دلالة فيه
 الا على تجوز جريان الوكالة بين الطبايع لا منجاء لحر
 ابلع المسلم الكاين في دار الاسلام بمنزلة النوع بالبنية
 بل مطلق حر ابلع وقد علم في موضعه انه يتقدم النوع على
 رتبة شرف افرادية تجوز اعتبار فوقية حر ابلع مسلم
 على مطلق حر ابلع وماله تقديم افراد حر ابلع المسلم
 على سائر افراد حر ابلع مطلقا وهذا اعتبار لطيف
 يقبله اصحاب الاختيار في بيان التوكيل في ايضا لغير

العناية

للتعرف والوكيل من اجل العبارة وكل دالة كان الموكل
 مالكا للتعرف والوكيل من اجل العبارة **قوله** في صحة
 الفصل الحثي قوله لان الموكل في تعليل لقوله جاز وكثر
 بقي منها بحث فانه لو صح هذا الدليل يلزم صحة توكيل الموكل
 الغير الماذر به جازية فيه بعينه الا ان يعبر فيه عدم
 المانع في الكبرى **اقول** قوله تعليل لقوله جاز مستدرك
 لا طائل تحته اذ لا فائدة يترتب على بيان هذا التعليل ان يحتمل
 غيره فانه ظاهر لا حاجة الى بيانه ولا يتوقف ما ذكره من البحث
 على بيان ذلك التعليل لكونه مكشوفاً ظاهراً كما لا يخفى **قوله**
 الا ان يعبر فيه عدم المانع في الكبرى **اقول** وقد تنوع في ذلك
 بعض الفاضل حيث قال وكل دالة بذاته ولم يمنع
 مانع في صحة كثر فيه بحث وهو انه لم يتكرر احد الاطراف
 فيه فلا ينجح المطلق اللهم الا ان يعبر في الصغر ايضا مثل
قال صاحب الهداية صياحجه عليه **قوله** اي حسن
 البصير المحجور عليه لا ماصدق عليه ذلك حتى يلزم لتوكيل الشخص
 محلاً لو كانتا معا في حالة واحدة فانه خلاف المفروض
 على انه لا يثبت به ويعلم انفراد الطريق الا بالبرهان

الوكيل

الوكيل

الوكيل

في الصورة من الصور
 وفي حال الكثرة وكل دالة
 ما لا يصدق

في الصورة من الصور
 وفي حال الكثرة وكل دالة
 ما لا يصدق

في الصورة من الصور
 وفي حال الكثرة وكل دالة
 ما لا يصدق

(في اعادة كرام)
 في كرامة الكرامة
 سرية المعطوف عليه

الوكيل

لن يقال العطف على ما يوجب التقسيم في المعطوف تأمل
 ولله الموقوف

ما مع العطف

83

هم لله الرحمن الرحيم
 محمد كفا كفاية وعناية في بداية كل المور ونهاية
 والصلوة على نبيه محمد خلاصة من قد فاز بالتوفيق والي
 البيان في اسرار التحقيق وعلى الله التوفيق معراج ديار
 واصحابه المقيمين بانوار هدايته **اما بعد** فقد طبع اولي
 النسخ والفضل ما يطابق من العقول النفل على ان العلم
 على اكثر انواعه وشجوه وتشتت اصنافه وفنونه اول
 ما يسل فيه الامار والحرى ما يصر الى العقول والافكار
 وان علم الحق من بنيان من اجل العلوم الشرعية شرفا وقد
 وعلى الغنون الدينية منقبة وضار اذ به يدرك مدارك
 الشرح القويم وبه الهداية الى الصراط المستقيم فيا له
 من من فيه نظام الملك الدنيا والدين وعلم رآهم منه
 الوصول الى اصول اليقين بل له ابه ينساق الى المشوكة
 الكبرى وسعادة المشي وبه المساق الى هيزت في الحقرة
 والاول به يحصل الفوز بازيادة وحسن ومنه الوصول
 من قداح الفضل الى الصرح المعلى ساطعة من مطالعة انوار
 الهداية والتوفيق وظاهرة من مطالعة آثار الهداية

في بيان اسرار التحقيق

85 والتحقيق بحر ايق محيط بغير الاحكام ودرر
 وكسرة فائق شتمل على نفود المعارف فضتها وعينها
 فمن كانت غفلة بالوطر منه قاصية ابد افنوم غشية
 راضية ومن عرض عنه ونأي بجانبه كان امره
 خيبة وهلكا ومن عيش عنه فان له معيشة ضنكا
 عيسى لمعان على ماضع من ايامه الماضية قايلا
 يا ليتها كانت القاصية فصرنت عنان العلم وغصت
 بحار التدقيق ووجهت ركاب القدم لمقادير
 التحقيق فاحرجت مالح ل من الفوائد والفرايد
 ونظمت نبذاتها في سلك البيان ببيان الاقلام
 اقتفا بذك بالعلماء الاعلام واهدية من جلوس الرق
 والوداد اهداء النملة رجل لجاد ايل من كان
 فريدا في العصر ووحيد في الدهر في سعادة من اي
 طلعة ويرعى حومته وراعي حرمته الا وهو الذي
 ملك ملك الفضائل باعلام قلامه ورق مراقي الافلاك
 براق افهامه بابه كعبة الآمال ملوى اليه من كل فج
 عيسق وذاته قبله حاجا يتوجه اليه من كل بلد عيسق

في بيان اسرار التحقيق

عناد الشايه من كل وفنناوي بالبحار • وبلابل
 اوصافه تنغني بالبحان فوق الاشجار • الاين انشد
 في حكمه وقضائه • الامامون في عدله عن خطه وصيق
 فضائه • حافظه اسم الشريعة البتوية • حامى اوضاع
 التواميس الالهية • المستقيين في اجراء حدود الله
 عن له لابل والعواين المعينه • يهلك من هلك عن بينة
 ويحيى من حي عن بينة • شاد به جميل لا يطيق الاسن
 بوصفه • بعد ما في الكتاب سيدا وصورا • واسمه لجليل
 لا ينفي الدفاتر بذكره • بعد ان كان في الكتاب مستورا ^{نظم}
 انفس عجايزه لاشك في انها • فاقبل على انفس مثل ما قد
 ان فاه من روح بشر للعصا كاه • يحيى له بيا من ميم الله مرقب
 لاز ان ياج فضاله ماء يدين المارب • يوجد عليه امه
 من الناس سيقون منه المطالب • فان هبت عليه نسيم
 مناب القبول • من حوايز القبول • فمواغاة المأمول
 ونهاية المسئول • فالمرجو من الفضلاء المصطفين ^{العباد}
 والعلماء اول الايدي والاصبار • ان يعيد زون عنده العشر
 على زلات القدم • ويعوده ما جرى به العلم • والعذر

ك
 سورة
 3

عند ارام الناس مقبول **بيت** • وعن برضا من كل عيلة
 86 ولكن عين السخط بتدلى المساويا • وسال الله من فضله
 العصمة والتاداد • والارتقاء ال منه اشاد
 انه ولى الهداية والتوفيق • وبين عنا العنايه والتحقق
 وهو جسي ونعم الوكيل **قال** صاحب الهداية في كتاب الوكاله
 في المصنف الثاني مما يعقد الوكلاء وكل عقد يصنف
 الى موكله كالكفاح والخلع **اقول** الظاهر ان
 التمثيل لنفس العقد مع قطع النظر عما يصنف اليه والكل
 الافرادى راجع الى كون الحقوق راجعة الى الموكل
 اي كل عقد يصنف الى موكله فان حقوقه يتعلق به
 فيكون قوله كالكفاح مع ما عطف على ما عطف عليه كلاما
 وقع في البين والا فلا يكون التمثيل مطابقا للتمثيل
 بحسب الكمية كون التمثيل على سبيل التقسيم والتوزيع
 في جميع افراد العقد على وجه انتقام الكل الى افراد
 لكونه معنونا بما يدل على احاطة الافراد فيقتضي
 الانتقام بحسب الظاهر الى جميع افراده ولا ينعى
 ما انتصر عليه من الاشكالية على وجه الاكتفاء فيشعر

الى نهاية

وغيره من الامور التي لا يمكن ان تكون في كمالها في كل وقت
وتكون في كمالها في بعض اوقات
وهذا هو المعنى الذي عليه قوله تعالى
طهر الله ما ترك من رجزه من الامور التي لا يمكن ان تكون في كمالها في كل وقت
وتكون في كمالها في بعض اوقات

لنفسه او لغيره في كل وقت
ولكنه لا يمكن ان يكون في كمالها في كل وقت
ان لا يكون من العتق ما نحن فيه لان ترتيب الحكم
على الوصف مشعر بالعلية تدبر قوله يضيفه قوله

الاضافة هنا وجوبها في الضرب الاول جوازاً
على ما ذكر في الصلاح والايضاح وهذا اقرب من عارة
الشيء نكرة قوله عن دم كذا قوله اضرب عني
دم غير كذا فانه يجري مجرى البيع فيكون من الضرب

الاول قوله فان حققة آه قوله الغاء منه
من عطف الحكم على العلة كما عرفت في موضعه قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله
ولا يلزم وكيل المرأة تسليمها قوله

والمعروف انكم قد علمتم
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب
والله اعلم بالصواب

تاريخ قاضي
محمد بن محمد

منه و
محمد بن محمد

۱۹۰۵
 ۱۹۰۶
 ۱۹۰۷
 ۱۹۰۸
 ۱۹۰۹
 ۱۹۱۰
 ۱۹۱۱
 ۱۹۱۲
 ۱۹۱۳
 ۱۹۱۴
 ۱۹۱۵
 ۱۹۱۶
 ۱۹۱۷
 ۱۹۱۸
 ۱۹۱۹
 ۱۹۲۰
 ۱۹۲۱
 ۱۹۲۲
 ۱۹۲۳
 ۱۹۲۴
 ۱۹۲۵
 ۱۹۲۶
 ۱۹۲۷
 ۱۹۲۸
 ۱۹۲۹
 ۱۹۳۰
 ۱۹۳۱
 ۱۹۳۲
 ۱۹۳۳
 ۱۹۳۴
 ۱۹۳۵
 ۱۹۳۶
 ۱۹۳۷
 ۱۹۳۸
 ۱۹۳۹
 ۱۹۴۰
 ۱۹۴۱
 ۱۹۴۲
 ۱۹۴۳
 ۱۹۴۴
 ۱۹۴۵
 ۱۹۴۶
 ۱۹۴۷
 ۱۹۴۸
 ۱۹۴۹
 ۱۹۵۰
 ۱۹۵۱
 ۱۹۵۲
 ۱۹۵۳
 ۱۹۵۴
 ۱۹۵۵
 ۱۹۵۶
 ۱۹۵۷
 ۱۹۵۸
 ۱۹۵۹
 ۱۹۶۰
 ۱۹۶۱
 ۱۹۶۲
 ۱۹۶۳
 ۱۹۶۴
 ۱۹۶۵
 ۱۹۶۶
 ۱۹۶۷
 ۱۹۶۸
 ۱۹۶۹
 ۱۹۷۰
 ۱۹۷۱
 ۱۹۷۲
 ۱۹۷۳
 ۱۹۷۴
 ۱۹۷۵
 ۱۹۷۶
 ۱۹۷۷
 ۱۹۷۸
 ۱۹۷۹
 ۱۹۸۰
 ۱۹۸۱
 ۱۹۸۲
 ۱۹۸۳
 ۱۹۸۴
 ۱۹۸۵
 ۱۹۸۶
 ۱۹۸۷
 ۱۹۸۸
 ۱۹۸۹
 ۱۹۹۰
 ۱۹۹۱
 ۱۹۹۲
 ۱۹۹۳
 ۱۹۹۴
 ۱۹۹۵
 ۱۹۹۶
 ۱۹۹۷
 ۱۹۹۸
 ۱۹۹۹
 ۲۰۰۰
 ۲۰۰۱
 ۲۰۰۲
 ۲۰۰۳
 ۲۰۰۴
 ۲۰۰۵
 ۲۰۰۶
 ۲۰۰۷
 ۲۰۰۸
 ۲۰۰۹
 ۲۰۱۰
 ۲۰۱۱
 ۲۰۱۲
 ۲۰۱۳
 ۲۰۱۴
 ۲۰۱۵
 ۲۰۱۶
 ۲۰۱۷
 ۲۰۱۸
 ۲۰۱۹
 ۲۰۲۰
 ۲۰۲۱
 ۲۰۲۲
 ۲۰۲۳
 ۲۰۲۴
 ۲۰۲۵
 ۲۰۲۶
 ۲۰۲۷
 ۲۰۲۸
 ۲۰۲۹
 ۲۰۳۰
 ۲۰۳۱
 ۲۰۳۲
 ۲۰۳۳
 ۲۰۳۴
 ۲۰۳۵
 ۲۰۳۶
 ۲۰۳۷
 ۲۰۳۸
 ۲۰۳۹
 ۲۰۴۰
 ۲۰۴۱
 ۲۰۴۲
 ۲۰۴۳
 ۲۰۴۴
 ۲۰۴۵
 ۲۰۴۶
 ۲۰۴۷
 ۲۰۴۸
 ۲۰۴۹
 ۲۰۵۰
 ۲۰۵۱
 ۲۰۵۲
 ۲۰۵۳
 ۲۰۵۴
 ۲۰۵۵
 ۲۰۵۶
 ۲۰۵۷
 ۲۰۵۸
 ۲۰۵۹
 ۲۰۶۰
 ۲۰۶۱
 ۲۰۶۲
 ۲۰۶۳
 ۲۰۶۴
 ۲۰۶۵
 ۲۰۶۶
 ۲۰۶۷
 ۲۰۶۸
 ۲۰۶۹
 ۲۰۷۰
 ۲۰۷۱
 ۲۰۷۲
 ۲۰۷۳
 ۲۰۷۴
 ۲۰۷۵
 ۲۰۷۶
 ۲۰۷۷
 ۲۰۷۸
 ۲۰۷۹
 ۲۰۸۰
 ۲۰۸۱
 ۲۰۸۲
 ۲۰۸۳
 ۲۰۸۴
 ۲۰۸۵
 ۲۰۸۶
 ۲۰۸۷
 ۲۰۸۸
 ۲۰۸۹
 ۲۰۹۰
 ۲۰۹۱
 ۲۰۹۲
 ۲۰۹۳
 ۲۰۹۴
 ۲۰۹۵
 ۲۰۹۶
 ۲۰۹۷
 ۲۰۹۸
 ۲۰۹۹
 ۲۱۰۰
 ۲۱۰۱
 ۲۱۰۲
 ۲۱۰۳
 ۲۱۰۴
 ۲۱۰۵
 ۲۱۰۶
 ۲۱۰۷
 ۲۱۰۸
 ۲۱۰۹
 ۲۱۱۰
 ۲۱۱۱
 ۲۱۱۲
 ۲۱۱۳
 ۲۱۱۴
 ۲۱۱۵
 ۲۱۱۶
 ۲۱۱۷
 ۲۱۱۸
 ۲۱۱۹
 ۲۱۲۰
 ۲۱۲۱
 ۲۱۲۲
 ۲۱۲۳
 ۲۱۲۴
 ۲۱۲۵
 ۲۱۲۶
 ۲۱۲۷
 ۲۱۲۸
 ۲۱۲۹
 ۲۱۳۰
 ۲۱۳۱
 ۲۱۳۲
 ۲۱۳۳
 ۲۱۳۴
 ۲۱۳۵
 ۲۱۳۶
 ۲۱۳۷
 ۲۱۳۸
 ۲۱۳۹
 ۲۱۴۰
 ۲۱۴۱
 ۲۱۴۲
 ۲۱۴۳
 ۲۱۴۴
 ۲۱۴۵
 ۲۱۴۶
 ۲۱۴۷
 ۲۱۴۸
 ۲۱۴۹
 ۲۱۵۰
 ۲۱۵۱
 ۲۱۵۲
 ۲۱۵۳
 ۲۱۵۴
 ۲۱۵۵
 ۲۱۵۶
 ۲۱۵۷
 ۲۱۵۸
 ۲۱۵۹
 ۲۱۶۰
 ۲۱۶۱
 ۲۱۶۲
 ۲۱۶۳
 ۲۱۶۴
 ۲۱۶۵
 ۲۱۶۶
 ۲۱۶۷
 ۲۱۶۸
 ۲۱۶۹
 ۲۱۷۰
 ۲۱۷۱
 ۲۱۷۲
 ۲۱۷۳
 ۲۱۷۴
 ۲۱۷۵
 ۲۱۷۶
 ۲۱۷۷
 ۲۱۷۸
 ۲۱۷۹
 ۲۱۸۰
 ۲۱۸۱
 ۲۱۸۲
 ۲۱۸۳
 ۲۱۸۴
 ۲۱۸۵
 ۲۱۸۶
 ۲۱۸۷
 ۲۱۸۸
 ۲۱۸۹
 ۲۱۹۰
 ۲۱۹۱
 ۲۱۹۲
 ۲۱۹۳
 ۲۱۹۴
 ۲۱۹۵
 ۲۱۹۶
 ۲۱۹۷
 ۲۱۹۸
 ۲۱۹۹
 ۲۲۰۰
 ۲۲۰۱
 ۲۲۰۲
 ۲۲۰۳
 ۲۲۰۴
 ۲۲۰۵
 ۲۲۰۶
 ۲۲۰۷
 ۲۲۰۸
 ۲۲۰۹
 ۲۲۱۰
 ۲۲۱۱
 ۲۲۱۲
 ۲۲۱۳
 ۲۲۱۴
 ۲۲۱۵
 ۲۲۱۶
 ۲۲۱۷
 ۲۲۱۸
 ۲۲۱۹

90

Handwritten signature in red ink.

او ساما للمعلمه لواقعته الجيده
كان الكتاب لم يخر

كحل الرقيق بلا اذن سيده فانه موقوف على اذنه وكذلك الهكاه
 بغير اذن الولي فانه ايضا موقوف على اذنه عند محمد بن
 وكذا كحل القنصل فانه موقوف على الاجارة ايضا
 ما وجب له آخى وايشا اذا كانت امرأة حايضا
 او نضارا او كان احدهما عند الكحل محاما او صاميا
 فرضا او قضاء في الصحيح او نذر افي رواية فان الحكم
 هناك وهو ملك المبيع بمعنى حل الوطى يقبل الفصل
 عن سبب يراخى عنه كما لا يخفى فتأمل **قوله** عن سبب
 وقال الشارح المعنى وهو العقد **اقول** فاللام في
 عوض عن الضمير المضاف اليه وذلك الضمير تحتل التذكير
 والائتية بان يرجع الى الحكم او الى ما يرجع اليه ضميرها
 وهو كعصود اما على الاول فالاعراض واما على الثاني
 فقد يلزم منه اتحاد السبب مع سبب فقدم سببه
 الشيء لنفسه فتأمل في جواب عنه **قوله** لانه شرط
اقول هذا شروع في بيان المقدمات التالية ان الحكم
 فيها يقبل الفصل عن سبب الحق جعل دليله للكرى او صغير
 الدليل ان جعلنا ما بيانا للمية كونه سيفا على ما ذكرناه

255

91

[illegible]

فان في هذا الكلام دلالة على انه لا يثبت له حق في نفسه
فلا بد من ان يكون له حق في غيره

في حق غيره

فان في هذا الكلام دلالة على انه لا يثبت له حق في نفسه
فلا بد من ان يكون له حق في غيره

بقوله فكان خيرا فلا حاجة الى فيه الاصاله نعم يتوجه
عليه كالحا الفصول في قول **فوله** فكان خيرا **اقول**
هذا نتيجة لقوله لان الحكم فيها قد قلنا اذ دخل عليه فاد
النتيجة وليكن ان الوكيل فيها سيفرخص على ما نهت
عليه فيما سبق والكبرى وهي قولنا وكل ما كان الحكم
فيها لا يقتل الفصل عن سبب كان الوكيل فيها سيفر اغفر
مذكورة لظهور ثبوتها من ثبوت الصغرى وانما هي نتيجة
عن قوله لانه اسقاط في شئ احتياجا للصغرى الى
الثبت والبيان حتى يحصل النتيجة اول شئ ارتباط
بالبقي قبله لمس الحاجة اليه واعترض على قوله فان
الي قوله فكان خيرا بانه ليس الكلام في نقل الحكم بل
في نقل الحقوق فافترق قوله لان الحكم فيها لا يقتل
الفصل عن سبب اجيب بانه قيل في الضرب الاول ان
ينتقل الى الموكل او يثبت له خلافا اعتبار التوكيل
السايق ويبقى الحقوق متعلقة بالوكيل اعتبارا
لعبارة وحينما الحكم لا ينفصل عن عبارة لا بالتأخير
بشرط الخيار والباخيره لكونها للاسقاط فاما ان يبقى الحكم

في حق غيره

والجواب

فان في هذا الكلام دلالة على انه لا يثبت له حق في نفسه
فلا بد من ان يكون له حق في غيره

اسقاط والكبرى اي قولنا وكل ما كان
اسقاطا يثبت له ولا يتصور صدوره عن شخص وثبوت
حكمه لغيره غير مذكورة لظهور ما على ما هو ادب كما عرفت
فتدبر **قوله** ولا يتصور صدوره عن شخص وثبوت حكمه
لغيره **اقول** قيل عليه ان الوكيل بالوكالة يصدر سبب
عن شخص ويثبت الحكم لغيره فلا يستقيم في قوله مطلقا
فلا يتصور صدوره عن شخص وثبوت حكمه لغيره فقيده
بطريق الاصاله بناء على انه انما لا يتصور ذلك في الوكالة
اذا كان صدوره سبب من الوكيل على وجه الاصاله بان
اضاف الى نفسه في لا يثبت حكم الوكالة لموكله بخلاف
الوكيل بالشر او فان فيه يثبت الملك لموكله وان
الوكيل الشراء الى نفسه وفيه نظر لان الحكم لا ينفصل
عن عبارة على ما لو افكل من ثبت له حكم كان سبب
صادرا عنه وبالعكس فعلم ان سبب فيه ليس بصادر
عن الوكيل بل صدوره انما هو من موكله لكن الوكيل
معتبر عنه وهاك لقوله لان سبب يعتبر بالعبارة
للموكل فلا يكون صادرا عن الوكيل قطعا وهذا سبب
في حق غيره

في حق غيره

فان في هذا الكلام دلالة على انه لا يثبت له حق في نفسه
فلا بد من ان يكون له حق في غيره

فان في هذا الكلام دلالة على انه لا يثبت له حق في نفسه
فلا بد من ان يكون له حق في غيره

للوكيل وينقل العبارة الى المؤكل والاول باطل لانه
يبطل التوكيل وينافي الاضافة الى المؤكل فتبين ان
وكيله اثار بقوله فكان غيرا وتخصيص الحق تابع
للعبارة فلما انتقل العبارة ههنا الى المؤكل انتقل الحقوق
اليه ويمكن ان يقال ايضا الحقوق ههنا تابعة للمحكم
فبين عدم قبول الحكم الفصل عن سبب كونه قلة لتعلق
الحقوق بالمؤكل تامل ولعله كوفى. وليكن هذا

منه تقرض

معه

آخر ما اردنا ايراده من الكلام. في هذا المقام
مع جود القرينة. بوفور المحنة. بتفام
العموم. من صرف في التيسار. وجود
الطبيعية. بركون الفطنة.

تبرحم الموم. من جود

الابا

منه تقرض

94 قوله وكل عقد يصح افعاله العقد رطل الاما
المراد ان الالف والعقل سرعا وقد يطلق ويراد به العقل
بالصدر وهو الارصاد وهو المراد به ما يصح به
والعقل اطلاقا لا محمدا على الكلام في كل اربط اي العقل

منه تقرض

واما قلنا انه من غير الحما لان الكلام مسلما انما هو الالف
والعقل مع ذلك الارصاد ومع لم يصح له ذلك بعد كل علم
والارصاد المذكور وان كان العقل الصادر آثارا كحصول
الربط في كل الصادر لكن الربط المذكور لا هو العقل
هو الذي يصح الصادر لانه انما يحصل من الربط في كل
الصادر عما يصح من الالف والعقل في كل الصادر

العقد يصح ان العقد بذلك المعنى على كل صادر وان ذلك
كل اربط والعقل رطل فكل ذلك لانه لا يصح له رطل الارصاد
يحصل الصادر عما يصح من الربط فلا يمكن الاصل حال
الارصاد وحده من الصادر ما يصح من الربط ان
عليه الذي هو اربطه والاصح من رطل اربطه العقل اما
اصح منه الا ان رطل ما ان يكون المؤكل رطل واحد منها
مع دافع الا ان رطل واحد منها الا ان يكون رطل واحد
اربط كل واحد من الطرفين في كل واحد من الالف والعقل
ان الواحد منهما ان الالف والعقل على المؤكل من الالف
الاولى فانه لا يكون في الاصل ما كان في الالف على المؤكل
انما هو ان ذلك العقل ما مل

منه تقرض

لسند الحديث
 حولي بالتقدم والي • أما بنوعه الأول • والصلح
 على فرق ولا هو له فكان ولي • وله خصوصاً على
 مولي • ومجداً سيما في خان ولي **أما بعد**
قال صاحب الفتح في قول القانون الأول
 أما الاعتبار الرابع في السند الذي يكونه محذوفاً
 وأما الاعتبار الرابع في السند فيكونه متروكاً
 وقال الشارح التفتازاني في ذكر حذف
 في السند اليه والترك في السند اشعاراً يكون
 السند اليه عدمه والترك الا عظم حتى كان ذلك
 ثم سقط بخلاف السند فانه ترك ولم يترك
أقول — فبحثت لانه ان اراد انه عدم
 بالذات فم لا ان المقصود بالافادة انما هو السند
 وهل يذكر الموضوع الا لينتبه له لحوال غايته

في
 السند

في
 السند

ان ذكره ما يتوقف عليه السند وانت خبير 95
 بان ما يتوقف عليه الشيء لا يكون ركناً عظيماً
 بالنسبة اليه ذلك الشيء ولا يكون عمدة بالذات
 بالنسبة اليه • وما تقدمه فليقدم وجوده وتوقف
 تصور عليه لانه لا يقتضيه ذلك ثبوت عمدة وكما
 اعظم من الكلام وكذا ثبوت اصله ومنشأه
 للسند في وجوده الخارجي كما لا يخفى على ذوي
 الافهام • وان اراد انه عدمه وركن اعظم
 بالعرض حيث كان السند في الوجود لوجوده
 في محل فيتوقف تصور على تصور محله لم يكن
 لا محذوفاً بطائل لان الجدير بكونه عدمه وركن
 اعظم من الكلام انما هو المقصود بالذات
 لا ما هو المقصود بالاتباع فظهر من هذا وجوب
 ما ذكره الفضل الشافعي من الحل على عدم التقيد
 في العبارة وان دفع به القيد وقال في ظاهر
 المقال فم على بصيرة في المقام • ولا يلتفت في هذا المقام

ما عظم العبد المقصود
 من الشيخ امير
 الحسيني عاله الله
 بلطفه

في
 السند
 في
 السند
 في
 السند

قال ابو القاسم بن عبد الرحمن كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اراد ان يعمد او يحج قال يا حي يا قيوم
استجب و قال النبي في ذلك ما سمعنا من في ذكر الله تعالى في قنوم و هو في صبح البلاء و الارضا
و الخمس و تنب ما اذا كان وقت العزم لله تعالى في الصبح عقيب الا اذا في اول الوقت ما اذا لم
من الصلوة ثم ذكر ما في غير ركعتين و لا في حال شيء من الاشياء فولا و فعلا او غيرهما في حال
يا حي يا قيوم و هو في الذكر من غير ركعتين و لا في طاعة عنه و لا في ذكر غيره ما اذا لم يعب المستمع
بها ركعتين بل في دعاء و حرطاسا في حال عقيب الذكر او في طلوع الشمس
يا حي يا قيوم و يطوي و يحمل فانك في العجب من ربه لله و سعة الروح و افعال كبرياء الله
ما لا يدركها و سبح الناس منك ما صغر هذا العجب و اكتمها في غير جهلها و لكن حاله
ذكر و كما سكر على و صود من قبل الفيل فان الله تعالى في ذكر كبريه كان حاملا و كبره في
له كان قلنا اتم

[illegible][illegible]

و عمل عند فخره عسر و حاله بدلی صراحتاً از ما را چون

ما هو ما هو لا هو الا هو ما لا انا هو ما لا انا هو ما لا انا هو ما لا انا هو
ما هو ما هو لا هو الا هو ما لا انا هو ما لا انا هو ما لا انا هو

کائناتیں ہم سے پاک اعلیٰ نظر آئے اللہ العالیٰ و سورہ النور کہ اگر کس نے الارض و اصحابہ الطی
ہم و مال ہم سے پاک و محال عاصدہ و محال ہم سے پاک و درک الشفاء و شرف و سب
ہم سے پاک

وَعَلَّمَ الْكِتَابَ الْغُرُبَاتَ وَأَرْسَلَهُ فِي الْأَرْضِ
مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۚ وَلَقَدْ رَاسَدْنَا الْأَنْدَالَسَ
مِنْ قَبْلُ فَجَاءَهُمُ الْعُسْطُكُ فَكَافَقُوا مَا عُمِرُوا
أَنْ يَكُونُوا مِنْ رَاوِدِيهِ ۖ ذَٰلِكَ لِمَنْ أَعَادُوا

[illegible]

و اد ا اصحا
والله اعلم بالصواب

فاداد چاکم
 السلام ما قدر و صفاء ک
 در ملک ما در کنگر
 ادا رله در کنگر
 در علم العبد ک
 و صلا و حسن و دنا
 ما اکتا احد احر
 مکان و فاعل
 معنی که ستمها
 فاداد چاکم
 السلام ما قدر و صفاء ک
 در ملک ما در کنگر
 ادا رله در کنگر
 در علم العبد ک
 و صلا و حسن و دنا
 ما اکتا احد احر
 مکان و فاعل
 معنی که ستمها

ما را صد روز خوشند و دشت
آرایش و نیا دن ال حکم کنیت وار
یا قندم عدم دیر از شهر غایت وار

او حیدی بوقضاردن مرغ دل نالام
ارام ایمنه اولدم افکار سیاحت وار
نوشسته بر عاشق تاحشره دگر آیلز
بنم اجلک بلم چنبد نه حالت وار
کنند کیم خواب ایلم ملک دل ویرانی
دهر کیم جفا کنند اول شاه شایه
سز نکند مایلدر دنیا به کوکل ویر خ
ترک اهلنک ای ملق باشند معالک وار

[illegible]

و محمد طاهر احمد شيخه
تفقا الى
الخلافة
98

۶۸
هر کس دعا کند که خدا داد بجا فظ
از زمین دعا ی شب و روز دعا ی بود

ار میں دریا
 نہ کہتا
 برکتہ صلوات اللہ علیہ
 کہی سورۃ المائدہ لک برکتہ اوست
 باذلالہ تعالیٰ
 صبا لہ و نوال کوکل عالمہ
 تو کلفا

برایشک بوز کشند
نکند بویا مقول

لوجدة المفقود
يقراء سورة التين سبع مرات
ويقرأ كل مرة : أو السورة
سبع مائة مرة والحمد لله ولا اله الا الله والله أكبر وحده لا شريك له
والله اعلم بالصواب

و اما اذ جعلت باعتبار وقوعها في مرتبة ترتيبها الواقع بنيتها اشارة الى مراتب الوجود فقد ذهب
 اليه الشيخ الرئيس في بيان ذلك خاصة وحاصله انه للوجود مراتب احدها الوجود
 الحق وهو مبدء المبدأ ونشئ الكل واول ما يبدع عنه العقل وهو جملة يستعمل على عدة من الوجودات
 قائمة بلامواد في العالم النفساني وهو يستعمل على جملة كثيرة من ذوات معقولة ليست مقابلة للمواد
 كل المقابلة بل لا يساوي نوعا في الكليات ثم عالم الطبيعة يستعمل على قوى سارية في الاحياء
 ملازمة للحياة على التمام تفعل فيها الحركات وتكونت وبعدها العالم الجسماني وهو ينقسم الى اثري
 وعنصري وخاصة العنصري التتويج لشكال مختلفة والاحوال المتغيرة ونظام قوام
 بين الصورتين المتضادتين ايتهما كانت بالفعل كانت الاخرى بالقوة وتلك هي القوى المذكورة
 اعتبار بذاته واعتبارا بالاضافة اليها اليه الكانز عنه ونسبة الثواني ~~التي هي~~ كل ما
 اما الاول بحسب الشراكة نسبة الابداع واما على التفضيل فيختص العقل بنسبة الابداع
 ثم اذا قام متوسطا بينه وبين الثواني صار نسبة الامر واندرج فيه معه النفس ثم كان
 بعده نسبة خلق وهو يختص بالوجودات الطبيعية ويعم جميعها والتكوين يختص بالكائنة
 الفاسدة منها واذ كانت الوجودات بالقسمة الكلية اما روحانية ~~لوحية~~ واما
 جسمانية فالنسبة الكلية للمبدأ الحق اليها انه الذي له الامر وخلق فالامر يتعلق
 بكل ذي ادراك وخلق بكل ذي شجر واذ اعرفت هذا فاعلم انه متى اريد الدلالة
 على من المعاني بالحروف في حيث هي ذوات يكون الاول منها في الترتيب القديم وهو ترتيب
ابجد هوز والاول على الاول وما يتلوه على ما يتلوه ويكون الرال على هذا المعاني
 من حيث هي ذوات متقدما على الدال عليها من جهة ما هي مضافة ويكون المعنى الذي يسمي
 من اضافة بين اثنين منها مدلولها عليه بالحرف الذي يسمي من ضرب احد عدي الحرفين في الآخر
 ويكون ما يحصل من العدد الحرفي مدلولها عليه بحرف واحد مستعملا في هذا الدلالة مثل **ي**
 هو من ضرب **ه** من **ب** وما يصير مدلولها عليه بحرفين مثل **يه** وهو من ضرب **ج** من **ه** مطرا لانه
 فكل يوحى دلالته كل واحد من **ي** و **ه** ويقع هذا التباين في كل حرفين مجتمعين كل

واحد منها خاص دلالة في حد نفسه ويكون حرف الدال على مرتبة من جهة انها بوساطة مرتبة قبلها
 ما يحصل من جمع حرفي الترتيبين فاذا تقرر هذا فانه ينبغي ضرورة ان يدل بالالف على الباري والياء
 على العقل والياء على النفس والدال على الطبيعة هذا اذا اخذت من حيث هي ذوات ثم بالياء
 على الباري وبالواو على العقل وبالزاي على النفس والياء على الطبيعة هذا اذا اخذت من حيث
 هي مضافة اليها ما دونها وبقى الطاء لليولي وعالمه وليس له وجود بالاضافة اليه شيئا لكنه
 وينفذ رتبة الاتحاد ويكون الابداع وهو من اضافة الاول الى العقل والعقل ذات لا تضاهي
 بعد مدلولها عليه بالياء لانه من ضرب **ه** من **ب** ولا يصح اضافة الباري الى العقل الى النفس
 اذ ليس للباري ولا للعقل الى النفس عدد يدل عليه حرف واحد لان **ه** من **ج** **يه**
 و **د** من **ج** **يب** ويكون الامر وهو من اضافة الاول الى العقل مضافا **ل** وهو من ضرب
 من **و** ويكون خلق وهو من اضافة الاول الى الطبيعة مضافة **م** لانه من ضرب **ه**
 من **ج** ويكون التكوين وهو من اضافة الباري الى الطبيعة ومن ذوات مدلولها عليه بالكانز
 ويكون جمع نسبتين الامر وخلق اعني ترتيب خلق بوساطة الامر اعني اللام وليم مدلولها عليه
 بحرف **ع** وجمع نسبتين خلق والتكوين كذلك اعني اليم والكانز مدلولها عليه بالسين
 ويكون جمع نسبتين طرفي الوجود اعني اللام والكانز مدلولها عليه بالتون ويكون جمع نسب الامر
 وخلق والتكوين اعني **لم** مدلولها عليه **بص** ويكون انطواء الجملة في الابداع
 اعني **ي** في نفسه **ق** وهو ايضا من جمع **ص** و **ي** ويكون ردنا الى الاول الذي هو
 مبدء الكل ونسبته على انه اول وآخر اعني فاعلا ومحمولا وغاية مدلولها عليه
 بالراء **ضعف** **ق** واذ تقرر ذلك فاقول انه كراد عليه **بآلم** هو القسم الاول ذي الامر
 وخلق و**بآلم** القسم الاول ذي الامر وخلق الذي هو الاول والآخر والمبدأ
 النهائي والمبدأ العالي جميعا و**بالمص** القسم بالغاية الكلية و**ص** القسم بالابداع
 المستعمل على الكل بوساطة الابداع المتبادل للعقل و**بكميص** القسم بالنسبة
 التي للكاف اعني عالم التكوين ايا المبدأ الاول بنسبة الابداع الذي هو **ي**

الغاية

دفع البلاء
الطيف
١٢٩

الحصول على
اعطى
124

ندفع المهراد
١٥٥

علی بن ابی طالب
 یحییٰ
 ۶۰۴

الحمد لله
والصلاة
والسلام
...

تخصیص
دادگاه
بسته
(۴۰)

قصه دلو آهوا

مجلس اول
 مع علی حنیف امیر صوبه بده نصر ابرار علی صاحب الیہ انیل و امیرانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و شہ
 سعید ابرار نوشہرہ و لا طہارۃ کا ملا علی اکبر کھنہار علی میرزا کھنہار و فاکہ و برابہ ککسی داوید
 احصا اوفہ و سوکر اولہ اسامی شیخ ایچہ صلی اولہ و حق اوزر حواءہ نقودہ ایلش ہا
 کک کھنہار علیہ سائہ شہہ و ہمد و حوالہ خیرہ ادکتر برہا شیخ یونکر دکر اولہ نور

شیخ ابو جعفر $\frac{1}{1}$ شیخ عبد القادر کملانی $\frac{1}{1}$ ابو الحسن جرجانی $\frac{1}{1}$ شیخ ابو جعفر $\frac{1}{1}$

شماره ۲

طاووس عالم محمد رضا حسین نقیہ
طالعہ محمد رضا

$\frac{1111111}{1111111}$

برضا خیز او غلا طو غریں حر پنے
اذا السماء انتفتحت خلعت کلینہ
واربہ یازہر صوبہ ایچورہ ارنہ لار
فتح اولہ معولہ کلا

101

۱۵۱
برکنه نکر اولاد را و کلمه
قلم قفنی برنجانی ایکنه توزن
وصوقیه ارجا نبذلا ایسه اره
ایکوره عورتدلا ایسه عورته ایکوره
یمنه جمع اوله لر بغایه لله
اوله کنی خفیه ایکوره لر حجه

من دخل بئر او يخرج الدلو فله درهم بالحركات الثلاثة من الرار

الحوا
سائل عوامون الله سوال دطيفه سي كل اهل العلم سواله حيث يوق

من دخل بئر او يخرج الدلو فله درهم بكسر الجيم يستحقه اي الدرهم اذا اخرج الدلو فله درهم
ح معطوف على دخل وهو فعل الشارط لان من الشرط اذا وجد الشرط وما عطف
عليه وجد الجزاء او نعمه لا يستحقه اي الدرهم سواء اخرج الدلو او لم يخرج الدلو لان من
لا يستفهام لا الشرط تقديره اي شخص دخل بئر او يخرج الدلو فله درهم والاستفهام لا الكار
او بفتحها اي بفتح الجيم يستحقه اي الدرهم اخرج او لم يخرج وعلى هذا تكون الدوا
زايدة وان مقدرة على خلاف القياس كما احضر الوغى في محل التعليل معناه ان دخل
شخص بئر الاجل اخرج الدلو فله درهم فعلى هذا ان وجد دخوله لاخراج الدلو
فله درهم يستحق الدرهم اخرج او لم يخرج

ابو العود

قال مجاهد شهر رمضان شهر الصوم والريضة والاعتناء عن المنهيات وقبول
الطاعات وشهر العبادة من العبد واسم القبول والرضا من الرب
ويدل على هذا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في القدر

حاد حمر الالهى، قال اذا عسر حفظ علم احد فليكتب سبعة ايات من احوال العظمى على سبعة
 قطع من ابر وياكلها سبعة ايام وليبدأ الاكل من نوع السبت الماوى ثم من يوم الاحد
 كل يوم وطمع واحد سر له عليه حفظ ونفوس، حاد طاف بغيره لله اول الامر فتعلا
 الله الملك الحق والى وقدر بزدن علماء والفلاس لا يحرك من ابر سحر، والى ان علما
 صمد وراى والحاس واهل سحر وكل الناس والى ابر سحر وياكلها

103

سم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي لا يلدن العسل طويلا
برموز كنهه يدركه صانع وحيوانا اطيورا
بحيز البعير حر كونا بيك بركان بواجب كرف
شغل اوله بعد له طابونه وصل انهم

رسا سر لیس مہر لا ماکو داسر صبر لیس
ار کسہ مہر صعبہ طالب اولیٰ و قد
یوزاد تو ز کس نلاد اولیہ و او
و اصل اعلیٰ

[illegible]

الحمد لله الذي جعلنا من
 نبي الله محمد صلى الله عليه وسلم
 سيدا للعالمين اجمعين

الحمد لله الذي جعلنا من
 نبي الله محمد صلى الله عليه وسلم
 سيدا للعالمين اجمعين

يا ذا الجلال والإكرام
 يا ذا الجلال والإكرام
 يا ذا الجلال والإكرام

الحمد لله الذي جعلنا من
 نبي الله محمد صلى الله عليه وسلم
 سيدا للعالمين اجمعين

الحمد لله الذي جعلنا من
 نبي الله محمد صلى الله عليه وسلم
 سيدا للعالمين اجمعين

الحمد لله الذي جعلنا من
 نبي الله محمد صلى الله عليه وسلم
 سيدا للعالمين اجمعين

سم الله الرحمن الرحيم فليقلوا الله انزادوا انتم تعلمون
 فان قلت كانوا يسمونهم باسمهم وعطوا ما عظم به من القرب وما كانوا يسمونهم بها كالحالف
 وسادته قلت لا يعرفوا الهيا وعطوا ما سموه الله اشهد حالهم حال في مصداقها اليه
 منه فادرك على محالها ومصادره فصل لهم ذلك على سبل الهالك فكم يهلكهم بلطف الله في
 علمهم واستعطف شامهم بان جعلوا ابدادهم في النار لا ينجون من ذلك

قوله كانوا يستغيثون بوجه السؤال في القرب كانوا يحلوا باسمهم سادته لله تعالى في السجدة
 والعرب الهيم وما كانوا يسمونهم باسمهم كالحالف في شئ من ذلك حتى يكونوا ابداداً فلفظ
 قل فلا يحلوا الله ابداداً وحاصله انهم لم يسموا الله باسمهم ابداداً على الهيم
 لانهم يرون في الصمد مقام الصمد لم يسموا الله باسمهم فسموا الله باسمهم ابداداً على الهيم
 لعلمهم ان اسم لا يحلوا في مثل هذا العظم والسمية يودي الى جعلها فاحذر على محالها ومصادره
 في سعادته مفرح كصفه صلبه وجه على سبل الهيم

قوله كانوا يسمونهم اي كانوا يحلوا باسمهم سادته لله في السجدة والعرب الهيم وما كانوا
 يسمونهم باسمهم كالحالف في شئ من ذلك حتى يكونوا ابداداً فلفظ قل فلا يحلوا الله ابداداً
 والله هو المثل الخالف وهو انهم لم يسموا الله باسمهم ابداداً على الهيم
 فكانوا في مقله لم يحلوا ما فادركه على محالها ومصادره فليد اسما لله تعالى على سبل
 الهيم في سعادته مفرح به

قوله اشهد حالهم شر الاله اسعاف عتله الهيم

قوله اشهد حالهم وذلك لان ما صدر عنه من القرب والعظم والسمية كونه على
 من عتله الهيم الله منه فادركه على محالها ومصادره وفي ذكرنا به حالهم
 حال العتله الهيم الى الهيم اسعاف عتله الهيم

سعادته احد الصديقين للامر بل احد الهيم اسعاف عتله الهيم 106
 بتزليم مفرح به اسم حالهم حالهم

سعد

قوله اشهد حالهم سعادته الى الهيم اسعاف عتله الهيم
 ادلس بها سعادته احد الصديقين للامر بل احد الهيم اسعاف عتله الهيم
 عند مع الهيم مفرح به قوله فكم يهلكهم بلطف الله في مصداقها اليه
 بوجه فان الساء ليس مطلق بل محتمل على معنى الصمد على ما دل عليه محالها ومصادره
 فكم يهلكهم بلطف الله في مصداقها اليه فكم يهلكهم بلطف الله في مصداقها اليه
 الهيم في الصمد وهو عن الهيم واما قوله اشهد حالهم فليد اسما لله تعالى على سبل
 في الايداد وما قل ان من معناه كصفه صلبه وجه على سبل الهيم لان وصا
 السعادته مفرح به في لفظ السعادته وهو اسم السمع

صحيح لله
 اعد

قوله فلا يحلوا الله ابداداً ورد سعي عليهم ما كانوا عليه من ايجاد الهيم والهم الهيم
 معه تصور الهيم الهيم ولله اذ لفظ الله ولولا ذلك لكان الهيم لا يحلوا
 لله صلا

كسف

قوله اشهد حالهم حالهم سعادته الى الهيم اسعاف عتله الهيم
 ومعه مالم رد الله هم مفرح به اسمهم وسعي عليهم ما كانوا عليه من ايجاد الهيم والهم الهيم
 فكم

الحمد لله رب العالمين
 والصلوة والسلام
 على سيدنا محمد
 وآله الطيبين الطاهرين
 أجمعين

ارجو
 قبول توبتي
 وكنك كذا
 مكي
 ارجو
 قبول توبتي
 وكنك كذا

فالعصر الكفار
 صرنا ردا على صود العالم
 وصرها على صود العالم

الحمد لله رب العالمين
 والصلوة والسلام
 على سيدنا محمد
 وآله الطيبين الطاهرين
 أجمعين

م	٤	٠	٠
م	٤	٠	٠
م	٤	٠	٠
م	٤	٠	٠
م	٤	٠	٠
م	٤	٠	٠

ما جاء في
 ما جاء في
 ما جاء في
 ما جاء في
 ما جاء في
 ما جاء في